



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000704812018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Tolnáért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **Decs Nagyközség bel-és külterületi vízrendezés-IV**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Tolnáért-Tolna Megyei Térségfejlesztési Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 27644652				
Postai cím:							
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent István Tér 11-13						
Kapcsolattartó személy:	Varga-Stadler		Gábor				
E-mail:	varga.stadler@tolnamegye.hu	Telefon:	+36 74505630	Fax:	+36 74505630		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.tolnamegye.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult:	Igen						

Hivatalos név:	Decs Nagyközség Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 85104057				
Postai cím:							
Város:	Decs	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7144	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Fő Utca 23						
Kapcsolattartó személy:	Antal		Zsolt				
E-mail:	phdecs@decs.hu	Telefon:	+36 74595930	Fax:	+36 74595930		

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.decs.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. Nemzeti azonosítószám EKRSZ_10248313

Postai cím: _____

Város: Tamási NUTS-kód: HU233 Postai irányítószám: 7090 Ország: Magyarország

Egyéb cím adatok: Vas Gereben Utca 1

Kapcsolattartó személy: Dr. Bujdosó Arnold

E-mail: titkarsag@bujdosoiroda.com Telefon: +36 306932177 Fax: +36 74470699

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.bujdosoiroda.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) _____

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Decs Nagyközség bel-és külterületi vízrendezés-IV

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A tervdokumentáció célja a település Szőlőhegyi utca és attól D-re eső terület (Gárdonyi u., Széchenyi u., Alkotmány u., Széll Judit u., Deák F. u.) vízgűjtő területére hulló csapadékvizeinek biztonságos elvezetése, valamint továbbítása Deák Ferenc utcától D-re tervezett átmenetől nyomott vezetéken a Pilissy Elemér utcai áteresznél lévő nyílt csapadékvíz elvezető árokba, mely becsatlakozik a Tabáni árokba. A feladatnak része a Tabáni árok vízgűjtő területére hulló csapadékvizeinek biztonságos elvezetése, az ehhez szükséges árokrendszer kiépítése, az elvezetést biztosító műtárgyak megépítése, valamint a Dobornya csatorna vízgűjtő területére hulló csapadékvizeinek biztonságos elvezetése, hogy a települést a csapadékkároktól mentesítsék. A tervezett vízrendezés célja továbbá a Tabáni árok, valamint a Dobornya csatorna medrének feliszapolódásának megszüntetése, a mértékadó vizek zavartalan levezetésére alkalmas, esztétikus meder kialakítása. A fenti adatok tájékoztató jelleggel kerültek feltüntetésre, az elvégzendő munkák részletes leírását a közbeszerzési dokumentumok között található műszaki dokumentáció tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a műszaki leírás - ha a szerződés tárgya indokolja és/vagy jogszabály így rendelkezik - hivatkozhat meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra. Az ilyen hivatkozás csak kivételesen fordulhat elő, ha nem lehetséges a szerződés tárgyának kellően pontos és érthető leírása. Ilyenkor minden esetben az ilyen megnevezés esetén a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell alatta, azaz az adott típussal egyenértékű teljesítést/ajánlatot is elfogad az ajánlatkérő, ez esetben azonban az ajánlattevőnek ajánlatában műszaki dokumentációval alátámasztva be kell mutatnia az eltérést és az egyenértékűség fennállását. A műszaki dokumentációban megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek. A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46.§ (4) bekezdése értelmében nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek. Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a szerint az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követően az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathatnak, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik. A felek az egyeztetésen csak az ajánlattevő által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben

egyezhhetnek meg. Amennyiben a felek ennek megfelelően helyettesítő termék beépítéséről állapodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész szerinti XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.09.19

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Misina Kft, 7630 Pécs, Tüskésréti Út 75.

14333671202

Az ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelménynek való megfelelését, a benyújtott nyilatkozatok, dokumentumok és a lekérdezések alapján megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó vállalkozási díj (Ft) nettó 279.151.347,- Ft Többletjótállás vállalása (hónap) 12 hónap

P+P Vízépítő Kft., 7854 Matty, Kossuth Lajos Utca 64

25599253202

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Misina Kft. (7630 Pécs, Tüskésréti út 75., adószám: 14333671-2-02) végezte el a bírálatot, így a P+P Vízépítő Kft. (7854 Matty, Kossuth L. u. 54., adószám: 25599253-2-02) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó vállalkozási díj (Ft)/nettó 336.741.793,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap) /24 hónap

Pipe Mania Közműépítő Kft., 7822 Nagyharsány, Kossuth Utca 30

25135350202

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Misina Kft. (7630 Pécs, Tüskésréti út 75., adószám: 14333671-2-02) végezte el a bírálatot, így a Pipe Mania Közműépítő Kft. (7822 Nagyharsány, Kossuth L. u. 30., adószám: 25135350-2-02) ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában nem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. A bírálat alá nem vont ajánlattevő ajánlatának az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Nettó vállalkozási díj (Ft)/nettó 397.593.195,- Ft; Többletjótállás vállalása (hónap) /12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

44776

Misina Kft

800.00

Szöveges értékelés:

47579

P+P Vízépítő Kft.

780.28

Szöveges értékelés:

47602

Pipe Mania Közműépítő Kft.

591.47

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb nettó vállalkozási díjra) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála

felső határa P min: a pontskála alsó határa A legalacsonyabb: A meghatározott szempontok szerinti értékelés és összegzés után a legalacsonyabb értéket képviselő ajánlatban meghatározott érték A vizsgált: A vizsgált ajánlatban meghatározott érték Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni. Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint: - a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap; - a 36 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap; - a 0 és a 36 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra. $P = \frac{A \text{ vizsgált}}{36} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik. Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Az értékelési részszerpontok pontszámai megszorzásra kerülnek az értékelési részszerpont a felhívásban megadott súlyszámával és ezek a súlyozott pontszámok (szorzatok) kerülnek összeadásra. Az így kapott eredmény adja az ajánlat pontértékét. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Misina Kft, 7630 Pécs, Tüskésréti Út 75.

14333671202

Nettó vállalkozási díj: 279.151.347,- Ft Az ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár - érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.10.17

Lejárata: 2018.10.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.10.16

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.16

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát a 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el és ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. Ennek megfelelően az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, a Misina Kft. (7630 Pécs, Tüskésréti út 75., adószám: 14333671-2-02) végezte el a bírálatot, így az Pipe Mania Közműépítő Kft. (7822 Nagyharsány, Kossuth L. u. 30., adószám: 25135350-2-02) és a P+P Vízépítő Kft. (7854 Matty, Kossuth L. u. 54. , adószám: 25599253-2-02) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok vonatkozásában sem került sor a Kbt. 69. §-ban foglalt bírálati cselekményekre. Az összegezést ellenjegyzem: dr. Bujdosó Arnold 00184

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.10.15 15:46:55	BBKBA

Összesen: 1 sor (1 / 1)