



DECSI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Szám: DPH/1386-38/2024

Jegyzőkönyv

mely készült a Decsi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzői irodájában (7144 Decs, Fő u. 23.) a Decsi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2024. június 15. napján 7 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak: Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi elnök
Mészáros Melinda elnökhelyettes
Farkas Anikó bizottsági tag

Takácsné Gehring Mária HVI vezető

Nemesné Boronkai Klaudia HVI jogi helyettes

Suhajda Judit jegyzőkönyvvezető

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi
Mészáros Melinda
Farkas Anikó
Takácsné Gehring Mária
Nemesné Boronkai Klaudia
Suhajda Judit

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi elnök köszönti a megjelent HVB tagokat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel mindkét megválasztott tag jelen van.

Napirendi pontok:

1. Kifogások elbírálása

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi, a HVB elnöke tájékoztatta a HVB-t, hogy Heimann Csaba nyújtott be kifogást a választásnap eseményekkel kapcsolatban. Kifogásában előadja, hogy az Emeltszintű Idősek Otthonában a mozgóurnázás közben segítették az idős választókat a megfelelő X jelölésnél. Többször kérte a delegáltja, hogy ne tegyék, de elutasították. A kifogásban foglaltak szerint legalább 10 választópolgár ugyanannak a személynek a segítségét vette igénybe. A kifogásban megnevezett személy által valószínűsíthető, hogy nyomást gyakoroltak a szavazókra.

A kifogás 2. pontjában a két szavazóköri többszöri átszámolásra volt szükség, mivel a diktáló valószínűleg nem a megfelelően bejelölt képviselőket diktálta és minden alkalommal eltérés volt.

A levélhez a kifogást tevő mellékelte az általuk delegált megbízott írásos vallomását.

A kifogás szabályait a választási eljárásról szóló törvény tartalmazza. E szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, székhelyét és a postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A kifogást megvizsgálva megállapítható, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve.-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá a Ve. 211. §-a alapján a szavazatszámoló bizottság tevékenysége ellen kifogást lehet benyújtani, ezért a HVB azzal érdemben foglalkozik. A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a (2) bekezdés alapján az eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázására. Ilyen bizonyíték a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani, míg az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a bizonyítékokat egyenként és összességükben kell értékelni, és a választási bizottság az ezeken alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további szabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti, a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, az elutasítja.

Kérem a bizottsági tagjait, hogy a kifogást és mellékletét olvassák el.

Farkas Anikó bizottsági tag, mint az Emeltszintű Idősek Otthona vezetője előadja, hogy az otthon két dolgozója az ő felkérésére segítette az időseket a szavazás mind gördülékenyebb lefolyása érdekében egy külön helyiségben, az intézmény 6. számú szobájában. Rendelkezésre állt egy paraván a szavazás titkossága biztosítására, melyet azonban nem használtak, és ezt az urnaszállítók sem kérték. Az egyik dolgozó a személyi okmányokat nyújtotta át ellenőrzésre, a másik pedig az időseket kísérte a helyiségbe.

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi, a bizottság elnöke összefoglalja, hogy a Ve. 2. § (2) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérülését a benyújtott bizonyíték – tanúvallomás – és a kifogásban leírtak nem támasztják alá, ezért javasolja a kifogás elutasítását.

A javaslatnak megfelelően a HVB - *egyhangúlag, 3 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Decsi Helyi Választási Bizottság 36/2024.(VI.15.) HVB határozata:

Heimann Csaba által benyújtott kifogás elbírálásáról

Decsi Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 220. §-ban foglaltak alapján Heimann Csaba 7144 Decs, Hársfa u. 24. szám alatti lakos által benyújtott kifogást elutasítja, mivel a benyújtott bizonyítékok nem támasztják alá kellőképpen a Ve. 2 § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérülését.

A Helyi Választási Bizottság felhatalmazza az elnököt az erről szóló egyedi határozat aláírására és a nagyközség honlapján történő közzétételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi HVB elnök

Határozatról értesül: Heimann Csaba kifogást tevő
írártár

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi, a HVB elnöke tájékoztatta a HVB-t, hogy dr. Papp Csaba nyújtott be kifogást a választásnap eseményekkel kapcsolatban. Kifogásában előadja, hogy a regnáló polgármester több családtagja folyamatosan – legalább 20-30 alkalommal – a választási körzetekhez szállították a hátrányos helyzetű, szociális segélyre szoruló választópolgárokat, valamint egy mostani képviselő, aki szintén a gépjárműben ült, kezelte a névjegyzéket. A kifogásban jelzi, hogy több videofelvétel is készült. Ezek között van olyan, amely bizonyítja, hogy listát kaptak, valamint szavazatukért cserébe jutalmat vehetnek át. A kifogásban olvasható, hogy rendőrségi bejelentést is tettek. Előadja továbbá, hogy a szállításban mely személyek vettek részt. A kifogást tevő bizonyítékként pendrive-n csatolt 15 db videofelvételt.

A kifogás szabályait a választási eljárásról szóló törvény tartalmazza. E szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét, székhelyét és a postai értesítési címét, a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A kifogást megvizsgálva megállapítható, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve.-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá a Ve. 211. §-a alapján a szavazatszámoló bizottság tevékenysége ellen kifogást lehet benyújtani, ezért a HVB azzal érdemben foglalkozik. A HVB a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, a (2) bekezdés alapján az eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázására. Ilyen bizonyíték a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani, míg az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a bizonyítékokat egyenként és összességükben kell értékelni, és a választási bizottság az ezeken alapuló meggyőződése alapján állapítja meg a tényállást. A Ve. 218. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, a (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad, megállapítja a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt eltiltja a további szabálysértéstől, a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat. A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, az elutasítja. Kérem a bizottság tagjait, hogy olvassák el a beadványt, valamint tekintsék meg a felvételeket.

Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi, a bizottság elnöke összefoglalja, hogy a benyújtott videofelvételek egyike sem támasztja alá a felhozott vádakat, mely szerint választási csalás történt. A Ve. 143/A. § (1) bekezdése szerint a választópolgár a szavazóhelyiséghez való eljutásához más személy segítségét jogosult igénybe venni, míg a (2) bekezdése tiltása szerint a szavazóhelyiséghez történő szállításra nyilvános felhívás nem tehető közzé, szavazóhelyiséghez történő szállításra autóbuszos személyszállítás nem végezhető.

Ve. 2. § (2) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérülését a benyújtott bizonyítékok – videofelvételek – és a kifogásban leírtak nem támasztják alá, ezért javasolja a kifogás elutasítását.

A javaslatnak megfelelően a HVB - *egyhangúlag, 3 igen szavazattal* – az alábbi határozatot hozta:

Decsi Helyi Választási Bizottság 37/2024.(VI.15.) HVB határozata:

Dr. Papp Csaba által benyújtott kifogás elbírálásáról

Decsi Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 220. §-ban foglaltak alapján dr. Papp Csaba 7144 Decs, Öreg u. 53. szám alatti lakos által benyújtott kifogást elutasítja, mivel a benyújtott bizonyítékok nem támasztják alá kellőképpen a Ve. 2 § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelvek sérülését.

A Helyi Választási Bizottság felhatalmazza az elnököt az erről szóló egyedi határozat aláírására és a nagyközség honlapján történő közzétételére.

Határidő: Azonnal

Felelős: Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi HVB elnök

Határozatról értesül: dr. Papp Csaba kifogást tevő
irattár

Mivel több hozzászólás. észrevétel nem hangzott el, az ülést Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi 8 óra 10 perckor bezárta.

.....
Pegler-Ulrik Orsolya Gyöngyi
HVB elnök



.....
Takácsné Gehring Mária
HVI vezető