

Digitálisan aláírta:  
Rohr-Antal Alexandra osztályvezető  
(2025.01.16. 14:30:15)



## TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

|                                                                  |         |            |
|------------------------------------------------------------------|---------|------------|
| 2025 JAN. 22<br>Decsi Polgármesteri Hivatal<br>Decs, Fő utca 23. |         |            |
| Érkezett: 2025 JAN. 22                                           |         |            |
| Sorszám:                                                         | Alszám: | Melléklet: |
| Előszám:                                                         |         | Ügyintéző: |
|                                                                  |         | TGM.       |

Ügyszám: TOG/81/00107-15/2025.

Ügyintéző: Szabó Réka

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt.** - „Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” - előzetes vizsgálati eljárás

### HATÁROZAT

**1.00** A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/01649/2024.** ügyszámon, a **Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt.** (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em., KÜJ: 100223789, a továbbiakban: Zrt.) „Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” tárgyában, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 4. és 80. pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

**1.01** A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**1.02** A tervezett tevékenység a településrendezési tervekkel és Helyi Építési Szabályzattal való összhangját mindenkor biztosítani kell.

**2.00** A hatóság hatáskörébe tartozó szakterületek vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

**2.01** Levegővédelmi szempontból:

**2.01.1** Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

**2.01.2** A munkálatokhoz kapcsolódó szállítást kiporzást, kiszóródást kizáró módon kell végezni.

**2.02** Zaj és rezgés elleni védelem szempontjából:

**2.02.1** A kivitelezés során mindenkor biztosítani kell a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008.(XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban:

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY  
KÖRNYEZETVÉDELMI OSZTÁLY

7100 Szekszárd, Dr. Szentgáli Gyula u. 2. Telefon: (36 74) 501 940 E-mail: [kornyezetvedelem@tolna.gov.hu](mailto:kornyezetvedelem@tolna.gov.hu)

Hivatali kapu rövid név: SZEKKTO, KRID: 147524181

Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

KvVM-EüM rendelet) az építési munkákra vonatkozóan a területre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.

- 2.02.2 A kivitelező pontos ismeretében, az építkezés megkezdése előtt az építési munkálatokra vonatkozóan környezetvédelmi tervet kell benyújtani, melyben részletes zajvédelmi tervfejezetnek kell szerepelnie. - **Határidő: a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal.**
- 2.02.3 Amennyiben szükséges a kivitelezőnek a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. §-a alapján felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól. - **Határidő: a kivitelezés megkezdése előtt 30 nappal.**
- 2.02.4 A tervezett munkarend úgy kerüljön ütemezésre, illetőleg kialakításra, hogy indokolatlan mértékben (illetőleg lehetőség szerint a pihenést szolgáló napszakokban) az építkezés zajkibocsátásával ne zavarják a hatásterületen élő lakosságot.
- 2.02.5 Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelés vizsgálata érdekében az építési területhez legközelebb eső védendő ingatlan homlokzata előtt 2 méterrel, a várható legnagyobb zajjal járó építési állapotban kell zajmérést végezni.

**A mérések eredményét jegyzőkönyv formájában kell dokumentálni és a hatósághoz a méréseket követő 30 napon belül benyújtani.**

- 2.02.6 Üzembe helyezéskor az üzemeltetőnek szabványos műszeres vizsgálattal kell ellenőriztetnie a teljes telephely üzemszerű működése közben a környezeti zajkibocsátást, és igazolnia a területre vonatkozó zajvédelmi követelmények teljesülését, valamint bemutatnia a zajvédelmi hatásterület pontos határvonalát.
- 2.02.6.1 Mérési helyszín: a telephelyhez legközelebb eső zajtől védendő épületek homlokzata előtt.
- 2.02.6.2 A mérés elvégzésének határideje: a tevékenység üzemszerű működésének megkezdését követő 30 napon belül.
- 2.02.6.3 A vizsgálat időpontjának kiválasztásakor a zajvédelmi szempontból kedvezőtlen hangterjedési időszakot (hőmérsékleti inverzió) kell előnyben részesíteni.
- 2.02.6.4 A mérés tervezett időpontjáról a hatóságot 10 nappal a mérés előtt értesíteni kell.
- 2.02.6.5 A mérésről készült jegyzőkönyvet, a hatásterület lehatárolással együtt, a mérést követő 30 napon belül meg kell küldeni a hatóság részére.
- 2.02.6.6 Szükség esetén zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérelmezni a hatóságtól.
- 2.02.7 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.8 A KvVM-EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtől védendő területeken.

### **3.00 Az eljárásban résztvevő hatóságok által megadott nyilatkozatok, illetve feltételek:**

- 3.01 **Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztályának TOR/71/00507-2/2024. ikt. számú szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

*„A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból*

kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, az öntözőtelep megvalósításához a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért."

**3.02 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) 14504/2/2025. ikt. számú földvédelmi szakkérdésben tett nyilatkozata alapján:**

*„termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek*

*,az alábbiak figyelembevételével:*

- **Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.**
- A más célú hasznosítást engedélyező eljárást - véglegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást a beruházás által véglegesen elfoglalt területre, időleges más célú hasznosítást engedélyező eljárást az építés során felvonulásra igénybevetett egyéb termőföldekre -, a munkálatok megkezdése előtt kell lefolytatni, a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
- Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.
- A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.
- A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása)."

**3.03 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya TOD/25B/00045-2/2025. ikt. számú örökségvédelmi nyilatkozata alapján:**

*„tárgyi létesítmény tervdokumentáció szerinti megvalósítása, a kulturális örökségvédelem jogszabályban meghatározott kritériumainak az alábbi kikötésekkel megfelel.*

1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régé-



szeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.

6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék –objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni."

**3.04 Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya**  
TOF/53/00460-2/2024. ikt. számú nyilatkozata alapján:

*„Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” beruházás előzetes vizsgálati eljárása során az alábbiakat állapítom meg:*

- A beruházásnak az iratanyagban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése az érintett és környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem veszélyezteti, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozza.
- A beruházás megvalósítása során termőföldeket, mezőgazdasági művelésű területeket érintenek, melyek minőségének megóvásáról a létesítés és üzemeltetés során gondoskodni kell (pl.: talajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, eróziós károk elhárítása, a környező termőföldek talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése, az öntözés során az öntözési talajvédelmi tervben foglaltak betartása, szükséges ellenőrző vizsgálatok elvégzése).
- Az üzemeltetés során be kell tartani a környező termőföldek és mezőgazdasági területek minőségének megóvását biztosító mindenkor jogszabályokat."

**3.05 A Fejér Vármegyei Kormányhivatal**, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság 30407/1554-10/2024.ált. ikt. számú nyilatkozata alapján:

*„Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása céljából indult előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi*

**SAKKÉRDÉS-VIZSGÁLATOT**

*elvégezve megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenységből jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható, további vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges."*

**3.06 A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya** BA/52/07695-4/2024. ikt. számon erdészeti szak kérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Decs és Várdomb külterületén (Decs 096/2 és Várdomb 024/17 hrsz) tervezett öntözési üzem az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint."*

**4.00** Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.



**5.00** Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett települések jegyzőit (**Decs, Várdomb**), hogy **2025. január 21. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről és a közzétételt követően 5 napon belül tájékoztassák a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

**6.00** A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

**7.00** Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (250.000 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

#### **8.00 Jogorvoslat**

**8.01** A határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.). A fellebbezést a másodfokú hatóság, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár bírálja el.

A fellebbezést elektronikus úton, e-Papíron, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP tv.) 18. § és 19. §-ában meghatározottak szerint - így a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet (beleértve: az egyéni cég, egyéni vállalkozás), állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztisztviselő, egyéb közigazgatási hatóság és a jogi képviselővel eljáró valamennyi (jogi személy és természetes személy) ügyfél - elektronikus úton kötelesek benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Szentgáli Gy. u. 2.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A digitális szolgáltatást biztosító szervezet feladat- és hatáskörébe tartozó ügyben ügyfélként, félként vagy az eljárás alanyaként, az eljárás egyéb résztvevőjeként, a szolgáltatás igénybe vevőjeként vagy ezek képviselőjeként részt vevő természetes személy vagy egyéb jogalany, ide nem értve a digitális szolgáltatást biztosító szervezetet és az ügyben eljáró digitális szolgáltatást biztosító szervezet tagját vagy alkalmazottját – törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a digitális szolgáltatást biztosító szervezet előtt az ügyei digitális térben történő intézése során ügyintézési cselekményeit a DÁP tv. szerint, elektronikusan végzi, nyilatkozatait elektronikus úton teszi meg.

A jogorvoslati eljárás illetékköteles. A fellebbezés illetéke 5.000,- Ft. Az illetéket banki átutalásai vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni a 10046003-00299530-38100004 számú számlára. A befizetéskor jelen határozat számára kell hivatkozni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a fellebbezés alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

Ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

## INDOKOLÁS

A hatóság előtt, TOG/81/01649/2024. ügyszámon, a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Rend.3. sz. mellékletének 4. és 80. pontjában foglalt tevékenységekre vonatkozóan előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás 2025. évi ügyszáma: TOG/81/00107/2025.

### Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/01649-6/2024. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes települések (Decs, Várdomb) jegyzőinek a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/01649-11/2024. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében megkereste az ügyben érintett hatóságokat, az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének 9. táblázata alapján kijelölt szakhatóságokat, illetve a Rend. 1. § (6b) bek. alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság jogutódja 2024. október 1. napjától a Fejér Vármegyei Kormányhivatal (Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály).

A Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. Meghatalmazottja 2024. november 13. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz az eljárás szünetelését kérve.

Az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint az eljárás szünetel, ha azt – jogszabály kizáró rendelkezésének hiányában – az ügyfél kéri, több ügyfél esetén az ügyfelek együttesen kérik.

A Rend. 1. § 6b) bek. alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatás-vizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül.

A szünetelés iránti kérelemnek a hatóság a TOG/81/01649-28/2024. ikt. számú végzés 1.0 pontja szerint helyt adott, az eljárás szünetelését az ügyfelek együttesen kérték.

A hatóság a szünetelés tényéről a TOG/81/01649-30/2024. ikt. számú közlemény 2024. november 19. napján megtörtént közhírré tétele útján (hatóság honlapján történt közhírré tétel) tájékoztatta az érintett nyilvánosságot.

A közlemény a TOG/81/01649-31/2024. ikt. számú irat mellékleteként megküldésre került a területileg illetékes jegyzők (Decs, Várdomb) részére a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében

A Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. Meghatalmazottja 2025. január 14. napján kérelmet nyújtott be a hatósághoz az eljárás folytatását kérve, illetve dokumentáció kiegészítés is benyújtásra került, amelyre tekintettel a hatóság TOG/81/00107-2/2025. ikt. számú végzésével az eljárás folytatását rendelte el 2025. január 15. napjától.

A TOG/81/00107-2/2025. ikt. számú, az eljárás folytatását elrendelő végzés a TOG/81/00107-4/2025. ikt. számú irat mellékleteként megküldésre került a területileg illetékes jegyzők (Decs, Várdomb) részére a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében, illetve 2025. január 15. napján a hatóság honlapján azt közhírré tette (az eljárás kiegészített dokumentációja elérési linkjének elhelyezése mellett) az érintett nyilvánosság tájékoztatása érdekében.

Az eljárásban benyújtott dokumentáció-kiegészítés alapján a hatóság TOG/81/00107-5/2025. ikt. számú iratával kérte az eljárásban - szakkérdés vizsgálatával érintett - részt vevő társhatóságokat, hogy soron kívül adják meg nyilatkozatukat, hogy a korábban kiadott döntés-előkészítő javaslatukban foglaltakat továbbra is fenntartják-e, illetve amennyiben azt az eljárásban addig nem adták meg, úgy azt soron kívül küldjék meg a hatóság részére.

TOG/81/00107-5/2025. ikt. számú irattal nyilatkozattételre felhívott hatóságok és az általuk korábban megadott nyilatkozatok ikt. száma:

|                                                                                                 |                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| FVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály     | 30407/1554-4/2024.ált. |
| Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály    | TOD/25D/1223-2/2024.   |
| Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály | TOR/71/00507-2/2024.   |
| Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd)       | 14714/2/2024.          |
| Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály              | TOF/53/00460-2/2024.   |

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya a kiegészített dokumentációt megismerve, hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálva új döntés-előkészítő javaslatot adott a hatóság részére TOD/25B/00045-2/2025. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-13/2025.).

Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd) a kiegészített dokumentációt megismerve, hatáskörébe tartozó szakkérdést megvizsgálva új döntés-előkészítő



javaslatot adott a hatóság részére 14504/2/2025. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-11/2025.).

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya a korábban kiadott döntés-előkészítő javaslatában foglaltakat fenntartotta (TOR/71/00507-2/2024. és TOF/53/00460-2/2024. ikt. számú iratok).

Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya szakkérdésben tett nyilatkozatát a dokumentáció kiegészítésének beérkezése után 30407/1554-10/2024. ált. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-9/2025.) adta meg.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya nem került nyilatkozattételre felhívásra, mivel a tervezett tevékenység területe a dokumentáció kiegészítés alapján a korábbiakhoz képest nem változott, és BA/52/07695-4/2024. ikt. számon erdészeti szakkérdés tekintetében az eljárásban megküldött nyilatkozata alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya megállapította, hogy a Decs és Várdomb külterületén tervezett öntözési üzem az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, így az erdészeti hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.

#### A megkeresett szervek nyilatkozatai:

A **Fejér Vármegyei Kormányhivatal** 30407/1554-10/2024. ált. ikt. számú (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-9/2025.) szakkérdésben nyilatkozatát az alábbiak szerint adta meg:

„A Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (székhelye: 1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és annak mellékletét képező dokumentáció alapján a Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz-és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása céljából indult előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi

#### **SZAKKÉRDÉS-VIZSGÁLATOT**

elvégezve megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenységből jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható, további vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

#### **INDOKOLÁS**

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) TOG/81/01649-10/2024. számon, majd TOG/81/01649-19/2024. számon megkereste a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. számú mellékletben található táblázat 2-3. pontjaiban foglalt szakkérdések vizsgálatára vonatkozóan, a Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz-és energiatakarékos öntözési üzem megvalósításának ügyében.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. számú mellékletben található táblázat 2-3. pontjaiban foglaltak szerint a Környezetvédelmi Hatóság előzetes vizsgálati eljárásában az eljáró hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogsza-

bályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, valamint hogy a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A megalapozott döntés meghozatala érdekében a 30407/1554-6/2024.ált. iktatószámú végzéssel megkerestem a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (továbbiakban: KDT-VIZIG), mint a felszíni és felszín alatti vízkészletek vagyongazdálkodását végző vízügyi és vízvédelmi szakigazgatási szervet, hogy adja meg számomra szakmai véleményét a megküldött dokumentumok alapján, a nála szakigazgatási feladatkörében megismert és fellelhető adatok tekintetében.

A KDT-VIZIG „Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt., Decs, Várdomb körzet öntözőtelep előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja” című, a Productus Bt. által 2024 szeptemberében készített tervdokumentáció (továbbiakban: tervdokumentáció), valamint az Igazgatóság rendelkezésére álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

„A beruházó – Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. – Decs és Várdomb települések területén, érdekeltiségében álló szántóterületek öntözését szeretné megvalósítani pályázat útján. A fejlesztés célja, hogy a Zrt. használatában lévő, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva a növénytermesztés biztonságát és a termés minőségét.

A vízellátást talajvízkutakból (20 db, 20 m-es kút) kívánják biztosítani. A terv szerint az öntözőtelep területén mikroöntözéses öntözési üzem valósul meg felszínalatti csepegtető rendszerrel, illetve mikroszórófejjel szerelt center pivot öntözőberendezések üzemével.

A kutakból a beépített elektromotoros búvárszivattyúk egyidejű üzemével, a tápvezetéseken (felszínalatti nyomócsővezeték) töltik a szigetelt, 50.000 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú öntözővíz tározót.

A termelőkutak fúrásának megkezdését 2025. év II. félévére ütemezik, a berendezések beüzemelését 2026-ra tervezik.

Magyarország felülvizsgálta és az 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a kutak az sp.1.11.2. Szekszárd-Bátai- és Kölkedi-öblözet (AIQ651) víztest vizét hasznosítják majd, melynek mennyiségi és minőségi állapota egyaránt jó minőségű.

Az öntözőtelep területe 446,9 ha, teljes vízigénye 612.990 m<sup>3</sup> /év, napi max. 21.357 m<sup>3</sup>.

Öntözési időszak: március 15 – október 31. között 100 nap, mely időszak az aktuálisan termesztett növénykultúra függvényében változhat.

Az üzemeltetés hatásának vizsgálatára részletes hidrogeológiai modell készült. A modellezést az Aquaprofit Zrt. végezte. A vízkivétel hosszútávú hatásainak ellenőrzésekor a tervezett éves 700.000 m<sup>3</sup> vízkivétel távlati hatásait vizsgálták.

Az elvégzett modellvizsgálat megállapításai szerint a tervezett vízkivétel hosszútávú hatásait értékelve az öntöző kutak környezetében a depresszió mértéke max. 1 m. A vízszint-csökkenés érinti a decsi és ócsényi üzemelő vízbázisok védőövezetét, azonban a rétegre települt K-71 üzemelő vízműkút ebből adódó várható hozamcsökkenése nem jelentős, 1% alatti. Az említett vízműkúthoz hasonlóan a többi termelőkútnál sem mutatható ki káros mértékű vízhozam változás.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiak szerinti pontosítást kérjük a tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megítélése érdekében.

- Az izovonalak lefutásából arra lehet következtetni, hogy a környező, már meglévő vízkivételekkel nem számol a modell. A hatásterületen lévő létesítményekre gyakorolt hatásokat akkor mutatná be valósan a modell, ha az érintett létesítményekből történő vízkivételek is szerepelnének benne (hiszen ezek megváltoztathatják a térség áramlási viszonyait).
- Ezen felül a dokumentációban bemutatott modellvizsgálatban 2018-as adatok és létesítmények szerepelnek. Az azóta eltelt időszakban több vízhasználat is jelentkezett a hatásterületen (több mint 200.000 m<sup>3</sup> össz-vízigénnyel), valamint a peremterületen lévő nagyobb vízkivételek (pl. Öcsény 162.500 m<sup>3</sup>/év öntözés), amik jelentősen befolyásolhatják a modellezés eredményét. Kérjük ezek figyelembe vételét, valamint aktuális adatok beépítését a modellbe.

A fentieknek megfelelően átdolgozott, aktualizált modell, illetve dokumentáció alapján tudjuk megadni a nyilatkozatunkat. Az engedélyezett vízmennyiségek, a legújabb termelési adatok és az elmúlt években engedélyezett vízellátási létesítmények adatai Igazgatóságunkon rendelkezésre állnak.

Nyilatkozatunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján adtuk meg.”

A fentiek alapján 30407/1554-4/2024.ált. iktatószámon kértem a tényállás tisztázást a tervdokumentáció - KDT-VIZIG által kiadott, Szfvár-004332-3/2024. ügyiratszámú, 2024.11.13-án kelt Decs-Várdomb öntözőtelep előzetes vizsgálatára vonatkozó vízügyi véleményében foglaltak szerinti - pontosításával, annak érdekében, hogy a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § és 8. számú mellékletben található táblázat 2-3. pontjaiban foglalt szakkérdések tekintetében a véleményünket meg tudjuk adni.

A Környezetvédelmi Hatóság TOG/81/01649-28/2024. iktatószámú végzésében a fentiek tekintetében tárgyi eljárását 2024. november 13. napjától szüneteltette.

A KDT-VIZIG Szfvár-004332-6/2025. ügyiratszámú vízügyi véleményében a következőket nyilatkozta:

„A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján 30407/1554-8/2024.ált. számon kelt végzésében megkereste Igazgatóságunkat azzal, hogy a Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása céljából indult előzetes vizsgálati eljárás kapcsán az első fokú vízügyi hatóságnál indult szakhatósági eljárásban Igazgatóságunk adja meg nyilatkozatát a tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának mérlegeléséhez szükséges, az Igazgatóság rendelkezésére álló adatok és tények tekintetében.

A végzésben szereplő hivatkozási címen elérhető, a „Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt., Decs, Várdomb körzet öntözőtelep előzetes környezeti vizsgálat dokumentációja” című, a Productus Bt. által 2024. szeptemberében készített tervdokumentáció, valamint az AQUAPROFIT Zrt. által készített, 2024. 12. 12-ei keltezésű „Decs-Várdomb körzet öntözőtelep tervezett hatásának modellezési vizsgálata” című tanulmányterv és az Igazgatóság

rendelkezésre álló nyilvántartási adatok alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

*Előzmények:*

A beruházó – Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. – Decs és Várdomb települések területén, érdekeltségében álló szántóterületek öntözését szeretné megvalósítani pályázat útján. A fejlesztés célja, hogy a Zrt. használatában lévő, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva a növénytermesztés biztonságát és a termény minőségét.

*Tervezett létesítmények, vízhasználat:*

Az öntözőtelep vízigényét gazdaságosan elérhető felszíni vízbázis hiányában felszín alatti vízbázis hasznosításával tervezik öntözőkutak létesítésével, ezek egyidejű üzemével.

A vízellátást 20 db talajvízkútból kívánják biztosítani. A terv szerint az öntözőtelep területén mikroöntözéses öntözési üzem valósul meg felszínalatti csepegtető rendszerrel, illetve mikroszórófejjel szerelt center pivot öntözőberendezések üzemével.

*Érintett ingatlanok:*

Decs 087/3 (KD6, KD7, KD8 kút), 093, 096/2 (KD1, KD2, KD3, KD4, KD5 kút) hrsz.,

Várdomb 05/5 (KV1 kút), 05/8 (KV6 kút), 024/7, 024/9, 024/17 (KV3, KV4, KV5 kút) 026/2, 026/5 (KV11 kút), 026/6 (KV2, KV12 kút), 026/7, 026/9 (KV7, KV8, KV9, KV10 kút), 045/27 hrsz.

A tervezett kutak talpmélysége: 20 m, szűrőzött szakaszok 10-19 m között geofizikai vizsgálat alapján.

Figyelembe véve, hogy a fedő és fekvő pontos elhelyezkedéséről nincs információ, a kutak talpmélysége ettől eltérhet 17-23 m közötti mélységig.

A kutakból a beépített elektromotoros búvárszivattyúk egyidejű üzemével, a tápvezetéseken (felszínalatti nyomócsővezeték) töltik a szigetelt, 50.000 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú öntözővíz tározót. Az öntözővíz tározó belmérete: 75×120 m, vízmélység 4,0 m.

Az öntözőtelep területe 446,9 ha, teljes vízigénye 612.990 m<sup>3</sup>/év, napi max. 21.357 m<sup>3</sup>.

Öntözési időszak: március 15 – október 31. között 100 nap, mely időszak az aktuálisan termesztett növénykultúra függvényében változhat.

A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre, vízbázisokra gyakorolt hatása:

Magyarország felülvizsgált, és a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve alapján a tervezés a Duna részvízgyűjtőn az 1-15 Alsó-Duna jobb part vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegységet érinti.

A kutak az sp.1.11.2. Szekszárd-Bátai- és Kölkedi -öblözet (AIQ651) víztest vizét hasznosítják majd, melynek mennyiségi és minőségi állapota egyaránt jó minőségű.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Decs település közigazgatási területe a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan és kiemelten érzékeny, Várdomb település közigazgatási területe érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi terület.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép (érzékenységi alkategóriák



szerinti térkép) alapján a tárgyi vízimunka környezete a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny területre esik.

Az üzemeltetés hatásának vizsgálatára részletes hidrogeológiai modell készült. A modellezést az AQUAPROFIT Zrt. végezte. A vízkivétel hosszútávú hatásainak ellenőrzésekor a tervezett éves 700.000 m<sup>3</sup> vízkivétel távlati hatásait vizsgálták, permanens modellel. Az éves vízkivétel napi átlagát állították be a kutak közt egyenletesen szétosztva, ami 95,89 m<sup>3</sup>/nap.

Az elvégzett modellvizsgálat megállapításai szerint a tervezett vízkivétel hosszútávú hatásait értékelve az öntöző kutak környezetében maximálisan 0,63 m depresszió mutatható ki.

A modellben számították a tervezett vízkivétel hatásterületén lévő kutak környezetében kialakuló depresszió nagyságát és az abból várható hozamcsökkenéseket.

A vízszintcsökkenés érinti a decsi és őcsényi üzemelő vízbázisok védőövezetét azonban az üzemelő vízműkutak ebből adódó várható hozamcsökkenése nem jelentős: 0,65%. Az említett vízműutakhoz hasonlóan a többi kútnál is kismértékű 2-8%-os hozamváltozás mutatható ki.

A tervezett kutak 50 éves utánpótlódási területe a Decs K-69 Sertéstelep kutat érinti, ugyanakkor a kút üzemét a vízkivétel jelentősen nem befolyásolja, a várható hozamcsökkenés megközelítőleg 8%.

Az öntözőrendszer kútjainak utánpótlódási területéről szintén elmondható, hogy nem érint vízbázis védőövezetet. Általánoságban kijelenthető, hogy a tervezett vízkivétel hatására a környező kutaknál kimutatható várható hozamcsökkenés nem jelentős, egyik kút esetében sem éri el a 10%-ot.

Az öntözőrendszer kútjainak utánpótlódási területén halad keresztül a Szekszárdi-séd és a Szekszárd-Bátai-főcsatorna, melynek bizonyos szakaszai a Gemenc elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak, egyidejűleg ökológiai folyosó részeként az Országos Ökológiai Hálózat részei.

A Szekszárd-Bátai-főcsatorna jobb parti oldalágai a dombvidéki vízfolyásokra jellemzően szélsőséges vízjárásúak, a lokális nagycsapadékok heves árhullámokat válthatnak ki. A főcsatorna szélsőséges vízjárása a késő őszi-téli-tavaszi időszakra tehető, a nyári és kora őszi vízjárás kiegyenlített, eltekintve a heves nyári csapadékok okozta külvízi terheléstől. A rendelkezésünkre álló adatok alapján a Szekszárdi-séd és a Szekszárd-Bátai-főcsatorna érintett szakaszainak alapvízhozama – a mederfenéknél jóval magasabb helyzetű – talajvízből származik. A belvízvédelmi öblözet vízjárását a vízfolyásokba vezetett tisztított szennyvizek is befolyásolják. A főcsatornába kerülnek bevezetésre az Őcsény-Decs-Várdomb-Sárpilis települések tisztított szennyvizei, átlagosan 600 m<sup>3</sup>/nap mennyiségben.

Az öntözés hosszútávú hatásait vizsgálva – a modellvizsgálat szerint – a talajvízszintek várhatóan 0,2- 0,35 m-rel csökkenni fognak az érintett csatorna-szakaszok környezetében. Összességében a bizonytalansággal terhelt modellezés és alapadatok alapján feltételezhető, hogy a tervezett öntözés megvalósítása után a vízfolyások vízkészletének talajvízből történő utánpótlódása továbbra is megmarad, így a tervezett öntözés megvalósításából a felszíni vizek tekintetében káros hatás nem várható.

Amennyiben az öntözés megvalósítása után a Szekszárdi-séd Decs közigazgatási terület-hez tartozó szakaszán, illetőleg a Szekszárd-Bátai-főcsatornának a Szekszárdi-séd torkolatától a Dárfokiösszekötő-csatorna torkolatáig tartó szakaszán a felszíni vizek mennyisége

– bizonyíthatóan a tervezett öntözés hatására – csökkenő tendenciát mutat, illetve az ökológiai állapot romlik, az öntözési tevékenység felülvizsgálatára, esetleg korlátozására kerülhet sor.

A fentiek alapján a tervezett öntözési beruházás és a kapcsolódó előzetes vizsgálati eljárás lezárása ellen vízkészlet-gazdálkodási szempontból nem emelünk kifogást.

Nyilatkozatunkat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) b) pontja alapján adtuk meg.”

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján a terület szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából: érzékeny terület (ezen belül 2.a) és 2.c) besorolású).

A tevékenység nincs hatással az árvíz és jég levonulására. A vizek lefolyására és állapotára kifejtett káros hatás megelőzhető körülmények között kivitelezéssel, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartásával.

A fentiek alapján a benyújtott szakértői dokumentumokba foglaltak figyelembevételével – a KDT VIZIG szakmai véleményével egyetértve – megállapítom, hogy az öntözőrendszer kútjainak utánpótlódási területéről szintén elmondható, hogy nem érint üzemelő, vagy ivóvízbázis védőövezetet, általánosságban a tervezett vízkivétel hatására a környező kutaknál kimutatható várható hozamcsökkenés nem jelentős, a tervezett vízkivétel okozta felszín alatti víz depresszió – elsődlegesen a Szekszárdi-Séd-csatorna Decs közigazgatási területéhez tartozó szakaszán, illetőleg a Szekszárd-Bátai-Főcsatornának a Szekszárdi-Séd-csatorna torkolatától a Dárfoki-összekötő-csatorna torkolatáig tartó szakaszán – érdemben nem gyakorol hatást a felszíni vizek mennyiségi viszonyaira, azok ökológiai állapotára, összességében további részletes vizsgálat nem indokolt.

A vizsgált tevékenységből tehát jelentős környezeti hatás vízügyi és vízvédelmi szempontból nem várható, további vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges

Nyilatkozatomat az eljáró hatóság megkeresésére adtam meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bekezdése alapján.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 15/2024. (IX. 9.) utasítása alapján történt.”

**Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztálya** TOR/71/00507-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01649-16/2024.) adta meg véleményét az alábbiak szerint:

„A Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési

ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja szerinti szakkérdés vonatkozásában

A vizsgált szakkérdés:

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján a vizsgált szakkérdések:

A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedtek ki.

A vizsgálat eredménye:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelek. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt, az öntözőtelep megvalósításához a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az érdemi döntésbe foglalandó kikötések, feltételek, előírások:

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott módon végzett öntözőtelep megvalósításához egyéb előírást nem teszek.

Egyéb, az ügghöz tartozó lényeges megállapítások

A szakkérdések vizsgálata során egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem teszek.

A szakkérdés vizsgálat eredményének indokolása:

A környezet- és természetvédelmi hatáskörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya 2024. október 10-én, TOG/81/01649-9/2024. ügyszámon, szakkérdés vizsgálatában kereste meg a népegészségügyi feladatkörben eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú mellékletében található táblázat 3. pontja alapján.

A megküldött, előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadály nincs, hatásvizsgálat készítése nem indokolt.

A dokumentáció szerint a fejlesztés célja, hogy a Zrt. használatában lévő, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg. A terv szerint az öntözőtelep területén mikroöntözéses öntözési üzem va-

lósul meg felszínalatti csepegtető rendszerrel, illetve mikroszórófejjel szerelt center pivot öntözőberendezések üzemével. A vízellátást biztosító kutakból (20 db) a beépített elektromotoros búvárszivattyúk egyidejű üzemével, a tápvezetéseken (felszínalatti nyomócsővezeték) töltik a szigelt 50.000 m<sup>3</sup>-es öntözővíz tározót.

A tervezett öntözőmű lakott területet nem érint. A tervezett vízkivétel hosszútávú hatásainak értékeléshez elvégzett hidrodinamikai számítások alapján megállapították, hogy az öntöző kutak környezetében maximálisan 0,64-1,03 m depresszió mutatható ki. A vízszintcsökkenés érinti a decsi és őcsényi üzemelő vízbázisok védőövezetét azonban a rétegre települt K-71 üzemelő vízműkút ebből adó várható hozamcsökkenése nem jelentős, 0,66-0,81% között várható.

A tervezett vízkivétel és víztározás a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát jelentősen nem befolyásolja.

Összességében az öntözőtelepek létesítése környezet-egészségügyi kockázatot nem jelent.

Közegészségügyi véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklete, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontjában foglalt jogkörömben, a 4. § (1) bek. d), p) és r) pontja alapján és a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Vezetője 22/2023. (II.24.) TVKH utasítása a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szerint hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörömben eljárva, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése szerinti illetékeség alapján adtam meg."

**A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya** a hatáskörébe tartozó szakkérdésre kiterjedően véleményét a TOF/53/00460-2/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01649-12/2024.) adta meg, amely szerint:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal fenti számú megkeresésére a részemre megküldött iratok felülvizsgálata alapján, mint az adott ügyben a szakkérdés elbírálására kijelölt szervezeti egység a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a „Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” beruházás előzetes vizsgálati eljárása során az alábbiakat állapítom meg:

- A beruházásnak az iratanyagban részletezett módon történő megvalósítása és üzemeltetése az érintett és környező mezőgazdasági művelésű területek, termőföldek minőségét nem veszélyezteti, a talajvédő gazdálkodást nem akadályozza.
- A beruházás megvalósítása során termőföldeket, mezőgazdasági művelésű területeket érintenek, melyek minőségének megővéséről a létesítés és üzemeltetés során gondoskodni kell (pl.: talajidegen anyagok termőföldre kerülésének megelőzése, eróziós károk elleni védekezés, a környező termőföldek talajának minőségét veszélyeztető hatások megelőzése, az öntözés során az öntözési talajvédelmi tervben foglaltak betartása, szükséges ellenőrző vizsgálatok elvégzése).



- Az üzemeltetés során be kell tartani a környező termőföldek és mezőgazdasági területek minőségének megővését biztosító mindenkor jogszabályokat.

A szakkérdés elbírálásához az alábbi dokumentáció állt rendelkezésemre:

- Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt., Decs, Várdomb körzet öntözőtelep előzetes környezeti vizsgálati dokumentációja (készítette: Productus Bt - Lovasi Katalin okl. geológus mérnök (SzKV-vf, hu/02-0675, SzVV-3,3;3,9;3,10/02-0675); készült: 2024. szeptember)
- Térképmásolatok, helyszínrajzok.

A dokumentációról megállapítottam, hogy az a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bír.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javaslom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

- A fejlesztés célja, hogy a Zrt. használatában lévő, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva a növénytermesztés biztonságát és a termés minőségét. A terv szerint az öntözőtelep területén mikroöntözéses öntözési üzem valósul meg felszínalatti csepegtető rendszerrel, illetve mikroszórófejjel szerelt center pivot öntözőberendezések üzemével.
- A vízellátást biztosító kutakból (20 db) a beépített elektromotoros búvárszivattyúk egyidejű üzemével, a tápvezetékeken (felszínalatti nyomócsövezeték) töltik a szigetelt 50.000 m<sup>3</sup>-es öntözővíz tározót.
- Az öntözőtelep területe 446,9 ha, teljes vízigénye 612.990 m<sup>3</sup>/év
- Az öntözési időszak március 15. – október 31. között ez mintegy 100 napot jelent. Ez az időszak az aktuálisan termesztett növénykultúra függvényében változhat.
- A beruházás megkezdésének ideje az engedélyezési eljárások időtartamának függvénye. A termelőktől a fúrásának megkezdését 2025 év II. félévére ütemezik, berendezések beüzemelését 2026-ra tervezik.
- A tervezett kutak az alábbi termőföldnek minősülő területeken mélyülnek: Várdomb 05/5, 05/8, 024/17 (3 db), 026/5, 026/6 (2 db), 026/9 (4 db); Decs 087/3 (3 db) és 096/2 (5 db) hrsz. Az építési munkák érintik továbbá a következő termőföldnek minősülő területet: Várdomb 045/27 hrsz.
- Az öntözőkutak üzemeltetése következtében kialakuló vízszintcsökkenés érinti a decsi és őcsényi üzemelő vízbázisok védőövezetét azonban a vízkivételi modellezés szerint a rétegre települt K-71 üzemelő vízmű kút ebből adó várható hozamcsökkenése nem jelentős: 0,81%.
- Az öntözőtelep területe(berendezett terület):
  - az É-i tömb területe (Decs külterület): 305,1 ha
  - a D-i tömb területe (Várdomb külterület): 141,8 ha,
  - az egyidejűleg öntözött terület: max. 305,1 ha (68,3 %)
  - az évente öntözött terület : 446,9 ha
  - az egyszeri öntözés víznormája: 7 – 20 mm között
  - napi öntözési vízigény : max. 21.357 m<sup>3</sup>/nap
  - folyamatos (24 órás) vízszugár: 247 l/s
  - az öntözési fordul vízigénye : max. 61.020 m<sup>3</sup>/3 nap
  - az öntözési csúcsidőszak vízigénye : max. 244.080 m<sup>3</sup>
  - az éves öntözési vízigény : március, április hó: 58.870 m<sup>3</sup> május hó: 91.530 m<sup>3</sup> június hó: 122.040 m<sup>3</sup> július hó: 183.060 m<sup>3</sup> augusztus hó: 122.040 m<sup>3</sup> szeptember, október hó: 35.450 m<sup>3</sup> öntözési vízigény összesen : 612.990 m<sup>3</sup>/év

- az öntözőtelepi szivattyútelep kapacitása: max. 282 l/s (1.015 m<sup>3</sup>/h)
  - az öntözési üzemidő: 770 üzemóra/év
  - az öntözési üzem villamosenergia igénye (szivattyútelep, öntözőberendezések): 210.000 kWh/év
  - Egyéb vízigények: A mezőgazdasági termeléshez kapcsolódó egyéb gazdasági célú, technológiai vízigény az öntözőtelep vízellátó rendszeréről ellátva: 1.000 m<sup>3</sup>/év.
- Az öntözőtelep vízigényét gazdaságosan elérhető felszíni vízbázis hiányában felszínalatti vízbázis hasznosításával tervezzük öntözőkutak létesítésével, ezek egyidejű üzemével. A kutakból történő vízkivétel szivattyús üzemmel valósul meg, amely a tápvezetékek (felszínalatti nyomócsővezetékek) tölti a vízzáróan szigetelt öntözővíz tározót.
- Az öntözőberendezések közvetlen vízellátása a víztározóból szivattyús üzemmel, felszínalatti nyomócsővezetéken keresztül történik.
- A kutak szükséges víztermelő kapacitását, illetve a szükséges tározókapacitást az öntözési forduló vízigénye határozza meg, az alábbi feltételekkel:
- két öntözési forduló vízigénye (40 mm) a mértékadó üzemhelyzetben: 122.040 m<sup>3</sup>
  - az öntözési forduló üzemideje: 2 x 3 nap (137,14 óra)
  - az öntözési fordulók között megengedett üzemszünet: 20 mm esetén: max. 1 nap; 2 x 20 mm esetén: max. 2 nap
  - a víztározó feltöltési ideje: max. 3 nap
  - A fentiek alapján a kutak kapacitása a napi számított vízkivétel (58.000 m<sup>3</sup>/4 nap) max 14.500 m<sup>3</sup>/nap (43.500 m<sup>3</sup>/3 nap, 87.000 m<sup>3</sup>/6 nap)
  - a kutakból kitermelt vízmennyiség: 617.000 m<sup>3</sup>/év
  - az átlagos napi vízkivétel (229 nap): 2.694 m<sup>3</sup>/év
  - a kutak számított, össz. vízhozama: 10.070 l/min.
  - a tervezett szivattyús víztermelés: 10.500 l/min.
  - tényleges vízkivételi üzemidő: 23 óra/nap
  - a kutak előírányzott száma: 20 db
  - a kutak egyenkénti átl. szivattyús vízhozama (szivattyú kapacitás: min. 525 l/min.
  - a kutak működésének üzemideje: 980 üzemóra/év
  - a kutak (szivattyúk) villamosenergia igénye : 110.000 kWh/év
  - A víztározó tározókapacitása: számított kapacitás: min. 34.000 m<sup>3</sup> tervezett kapacitás: 50.000 m<sup>3</sup>
- Az öntözőtelep vízellátását a tervezett öntözőkutak biztosítják (Decs (KD-1-8) és Várdomb (V-1-12))
- A kútba épített elektromotoros szivattyú a termelőcsövön, illetve a felszíni kútfej építményén keresztül táplál a tápvezetékbe. A szivattyúk villamosenergia ellátásához földkábel hálózat épül.
- A tervezett kutak talpmélysége: 20 m, szűrőzött szakaszok 10-19 m között geofizikai vizsgálat alapján. Figyelembe véve, hogy a fedő és fekü pontos elhelyezkedéséről nincs információ a kutak talpmélysége ettől eltérhet 17-23 m közötti mélységig.
- A víztározó feladata a kutak által termelt víz és a változó öntözési vízigény vízmennyiségének kiegyenlítése. A tározó művelésből kivett területen épül a helyben kitermelt földből épített körtöltéssel, vízzáró műszaki védelemmel. A véglegesen más célú hasznosításhoz talajvédelmi terv készül. A humusz mennyiségek meghatározására a talajvédelmi terv készítésekor kerül sor.
- a víztározó hasznos térfogata: 50.000 m<sup>3</sup>
  - vízzáró szigetelés: egyrétegű HDPE 1,5 mm vtg. fóliaburkolat
  - a víztározó belmérete (belső töltéskoronán mérve): 75 x 210 m

- vízmélység: 4,0 m
- a töltéskorona szélessége: 3,0 m rézsűhajlás(belső/külső):1:1,5/1:2
- kapcsolódó létesítmények: kerítés, kapu
- A szivattyútelep a víztározó ÉNy-i töltésnél épül. Az elektromotoros szivattyúk egy süllyesztett vb. aknába kerülnek beépítésre.
- Csepegtető öntözőtelep: Az öntözőtelepen felszínalatti beépítésű csepegtető öntözőrendszer valósul meg.
  - az öntözött terület nagysága: 26,9 ha
  - öntözési vízszugár: max. 30 m<sup>3</sup>/h
  - csepegtető csövek fektetési mélysége: 30 – 40 cm
  - működtetés : automatikus, távműködtetéses
- Center pivot öntözőberendezések A mikroszórófejjel szerelt berendezések egy rögzített központ körül fordulva öntöznek a beállított víznormával. A berendezések az öntözőtelepi nyomcsövezetékeihez a felszínen csatlakoznak. Működtetésükhöz villamos energia szükséges, amely a tervezett földkábel hálózaton (400 V) lesz biztosítva. A berendezés központjainak állványzata felszíni vb. térburkolaton kerülnek rögzítésre. A vízkivételi helyek szerint a terület 2 egységre osztható (CP1 és CP2), melyeken belül több körforgó kerül kiépítésre.
- A létesítmények tervezése során törekedni kell a földgyensúlyra, így a tározó területről kitermelésre kerülő földanyag (ásványi nyersanyag és humusz együttese) mind a létesítmény töltésébe, feltöltésbe kerül beépítésre. Felesleges föld nem marad vissza, elszállításra és értékesítésre nem kerül sor. A mentett humuszos termőtalaj a beruházással érintett ingatlanokon kerül elterítésre.
- A kútfúrás és kivitelezés teljes időtartama kb. 1 hónap lesz, váltott helyszíneken. Amennyiben ezen idő alatt a területen dolgozó munkagépek a talaj szennyezését okozzák, akkor az ilyen - bekövetkezett - szennyezések eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell.

Fentiek alapján a létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a rendelkező részben tett előírások és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tftv) előírásainak betartásával talajvédelmi érdekeket nem sért.

A szakkérdés elbírálását a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet táblázatának 6. pontja alapján végeztem, figyelembe véve a Tftv. 43-44. § előírásait.

Az 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2 § (1) bekezdése alapján a kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki.

A 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a Tftv. szerinti talajvédelmi hatóságként a vármegyei kormányhivatal jár el, illetékességét a kijelölő rendelet 3. § (3) bekezdése c) pontja állapítja meg.

A szakkérdés elbírálására a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. § -a jogosít fel."

**A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálya** TÖD/25B/00045-2/2025. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-13/2025.) örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkeresése alapján a Szekszárdi Mezőgazdasági

Zrt. (1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelmére a „Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a Tolna Megyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztálya előtt TOG/81/00107/2025. számon indult hatósági eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot teszi,

tárgyi létesítmény tervdokumentáció szerinti megvalósítása, a kulturális örökségvédelem jogszabályban meghatározott kritériumainak az alábbi kikötésekkel megfelel.

1. A kivitelezés során, a talajbolygatással érintett területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult intézménnyel, a Wosinsky Mór Múzeummal (7100 Szekszárd, Szent István tér 26.).
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. A munka megkezdéséről, azt 8 munkanappal megelőzően írásban értesíteni kell a Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, és a régészeti feladatellátót.
5. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
6. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.
7. A régészeti megfigyelés lezárultával, annak tényéről a szerződők (beruházó/kivitelező/feltárást végző intézmény) kötelesek a hatóságot értesíteni.

A megkeresés elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg, mely megállapításokat javasolom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 81. § (1) bekezdés alapján a határozat indokolási részébe fogalmazni:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztálya, azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, hogy a „Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása” tárgyú környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kapcsán vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában örökségvédelmi szakkérdésben állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel



kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 11. § -a alapján a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A tényállás tisztázása során az alábbiakat állapítottam meg: a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyek ingatlanait érinti.

- A 90997 azonosító számon nyilvántartott, Decs 9 – Újberek-Köves telek elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján kelta, római kori és avar kori település nyomai maradtak fenn.
- A 96983 azonosító számon nyilvántartott, Decs 11 – Sáföle elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján római kori település nyomai maradtak fenn.
- A 96997 azonosító számon nyilvántartott, Decs 16 – Sándor-dűlő III. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján avar kori település nyomai maradtak fenn.
- A 23251 azonosító számon nyilvántartott, Várdomb 1 – Újberepuszta elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori és római kori település, illetve őskori temető nyomai maradtak fenn.
- A 30722 azonosító számon nyilvántartott, Várdomb 6 – Várdomb-M6-M56 8. lelőhely elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori, római kori, avar kori és Árpád-kori település nyomai maradtak fenn.
- Az 52009 azonosító számon nyilvántartott, Várdomb 17 – Újberepuszta elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhelyen, jellege alapján őskori és római kori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció alapján a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nem minősül nagyberuházásnak.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a régészeti megfigyelés szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve biztosítja a régészeti lelőhely védelmét.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a fenti kikötésekkel, megfelel.

Régészeti vonatkozású kikötéseimet a pontos régészeti érintettség mértékének meghatározása, valamint a régészeti lelőhelyek védelme érdekében tettem.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24-27. §-ában, valamint a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2024. (XI.26.) TVKH utasítás III. fejezet 10.3. pontjában foglalt rendelkezések és a kiadmányozás szabályairól szóló 10/2024. (XI.26.) TVKH utasítás 24. pontjában foglalt rendelkezések alapján került sor.

A szakkérdés vizsgálata a Kötv. 7. § -11. § a -i és 62/A. § -a, és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) kormányrendelet 87. § -a rendelkezései szerint történt."

**A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 5. (Szekszárd)**  
14504/2/2025. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/00107-11/2025.) földvédelmi szakkérdés vizsgálata során az alábbi nyilatkozatot tette:

„A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály fenti hivatkozási számú szakkérdés megkeresésére válaszul – mint első fokon eljáró termőföldvédelmi hatóság - közlöm, hogy a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u. 53. C ép. V. em.) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján a „Decs és Várdomb külterületén fekvő szántó művelési ágú területeken korszerű víz-és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása „című beruházás tárgyá-

ban indult előzetes közigazgatási hatósági eljárásban

termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelek

,az alábbiak figyelembevételével:

- Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.
- A más célú hasznosítást engedélyező eljárást - véglegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást a beruházás által véglegesen elfoglalt területre, időleges más célú hasznosítást engedélyező eljárást az építés során felvonulásra igénybevett egyéb termőföldekre -, a munkálatok megkezdése előtt kell lefolytatni, a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnál.
- Termőföld más célú hasznosításának minősül a hasznosítási kötelezettségtől történő olyan időleges vagy végleges eltérés, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik.
- A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen, a lábon álló termény megsemmisül, vagy termés kiesés következik be, vagy az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.
- A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály megkereste hatóságomat a Decs és Várdomb külterületén fekvő szántó művelési ágú területeken korszerű víz-és energiatakarékos öntözési üzem megvalósítása „című beruházás tárgyában indult előzetes közigazgatási hatósági eljárásban.

A rendelkezésemre álló iratanyagot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tevékenység Decs, és Várdomb település külterületén, termőföldnek minősülő szántó művelési ágú ingatlanokat érint. A tevékenység megvalósítása során termőföld időleges-, illetve véglegesen más célú igénybevétele kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 9.§ (1) bek. szerint: Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(2) Nem minősül a termőföld más célú hasznosításának napenergiát az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerinti agrofotovoltaikus rendszer szerint felhasználva vilamos energiát termelő erőmű létesítése és üzemeltetése, ha nem akadályozza az alatta fekvő területnek a 2. § 19. pontjában megjelölt valamely művelési ág szerint termőföldként történő hasznosítását.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más ható-

ságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, ha annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított;
- d) kis teljesítményű erőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

14. § (1) A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termés megsemmisül, vagy
- b) termés kiesés következik be, vagy
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldön – az engedélyező határozatban megállapított határidő lejártáig – az igénybevevő köteles az ingatlan-nyilvántartásban rögzített előző állapotot helyreállítani, és a termőföldet mező- vagy erdőgazdasági termelés céljára alkalmassá tenni (a továbbiakban: eredeti állapot helyreállítása).

A fentiekre való tekintettel, adtam meg a szakkérdésben válaszomat.

A szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015.(III.31) MvM utasítás 25.§-29.§-ainak rendelkezései alapján került sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontjában, állapítja meg. Szakkérdésben a válaszomat a 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján adtam meg.”



A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztálya BA/52/07695-4/2024. ikt. számon (hatóság ikt. szám: TOG/81/01649-17/2024.), erdészeti szakkérdés tekintetében az alábbiak szerint nyilatkozott:

*„A környezetvédelmi hatóságként eljáró Tolna Vármegyei Kormányhivatal (Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi Osztály; 7100 Szekszárd, Dr. Szentegáli Gyula u. 2.) TOG/81/01649-4/2024. számú megkeresésére (ügyintéző: Szabó Réka) a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. (1123 Budapest, Alkotás u 53. C. ép. V. em.) kérelmére indult, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem megvalósításnak előzetes vizsgálati eljárásában vizsgálandó erdészeti szakkérdés tekintetében az erdészeti hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal (Agrárügyi Főosztály Erdészeti és Földművelésügyi Osztály; a továbbiakban: Erdészeti Hatóság) az alábbi tájékoztatást adja:*

*A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Decs és Várdomb külterületén (Decs 096/2 és Várdomb 024/17 hrsz) tervezett öntözési üzem az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint. A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés, valamint az 3. melléklet 7. pontjában meghatározottak szerint az erdészeti szakkérdés vizsgálatának feltétele, hogy az eljárás tárgyát képező tevékenység erdőt érintsen.*

*Mindezek miatt az Erdészeti Hatóság jelen eljárásban erdészeti szakkérdés vizsgálatához hatáskörrel nem rendelkezik.”*

**A hatóság a benyújtott dokumentációk alapján az alábbi megállapításokat teszi:**

**Alapadatok:**

|                        |                                                                                                                              |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kérelmező neve:        | Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt.                                                                                                |
| Székhelye:             | 1123 Budapest, Alkotás utca 53. C. ép. V. em.                                                                                |
| KSH azonosítója:       | 11281616-0111-114-01                                                                                                         |
| Adószám:               | 11281616-2-43                                                                                                                |
| KÜJ:                   | 100223789                                                                                                                    |
| Érintett ingatlan(ok): | Decs 087/3., 093., 096/2. hrsz., Várdomb 05/5., 05/8., 024/7., 024/9., 026/2., 026/5., 026/6., 026/7., 026/9., 045/27. hrsz. |

**A kérelem tárgya:**

A beruházó Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. Decs és Várdomb települések területén, érdekeltségében álló szántóterületek esőztető öntözését szeretné megvalósítani pályázat útján.

A fejlesztés célja, hogy a Szekszárdi Mezőgazdasági Zrt. használatában lévő, Decs és Várdomb külterületén fekvő, szántó művelési ágú területeken korszerű víz- és energiatakarékos öntözési üzem valósuljon meg, biztosítva a növénytermesztés biztonságát és a termés minőségét.

A terv szerint az öntözőtelep területén mikroöntözéses öntözési üzem valósul meg felszín alatti csepegtető rendszerrel, illetve mikroszórófejjel szerelt center pivot öntöző berendezések üzemével.

A vízellátást biztosító kutakból (20 db) a beépített elektromotoros búvárszivattyúk egyidejű üzemével, a tápvezetékeken (felszínalatti nyomócsővezetékek) töltik a szigetelt 50.000 m<sup>3</sup>-es öntözővíz tározót.

Az öntözőtelep területe 446,9 ha, teljes vízigénye 612.990 m<sup>3</sup>/év.

**Hulladékgazdálkodási szempontból:**

**Létesítés:**

A tervezett tevékenység célja a korszerű növénytermesztési technológiához kapcsolódó, gazdaságosan

megvalósítható öntözési üzem megteremtése, a rendelkezésre álló felszín alatti vízkészlet hasznosításával, az alábbiak szerint:

- időben és térben megfelelően pontos vízfelhasználás a meghatározó növények és az adott talaj-adottságok figyelembevételével,
- víz- és energiatakarékos öntözési üzemmél, mikro öntöző szórófejek alkalmazásával,
- az öntözéssel egyidejűleg biztosított pontos tápanyag kijuttatás,
- alacsony munkaerő igényű, távműködtetésre, automatizálásra alkalmas üzem megvalósítása, megfelelő informatikai adatbázissal, annak működtetésével.

A fúrási munkák során keletkezett fúrási iszap, megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak kerül átadásra.

A keletkező fáradt olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt tárolóban, a napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat pedig elkülönített tárolóban helyezik el úgy, hogy a csapadékvíz által az esetleges szennyeződés talajba való bejutását megakadályozzák. A keletkezett olajos hulladékokat naponta el kell szállítani. Mindig csak a napi szükségletnek megfelelő mennyiségű üzemanyagot, illetve kenőanyagot szabad a fúrásnál tartani.

A nem közvetlenül a fúrási vagy a földmunka tevékenységből származó hulladékok az egyéb települési hulladékok, valamint a fúrási, földmunka berendezés üzemeléséből adódó – első sorban olajos – hulladékok.

A keletkező veszélyes hulladékokat a területen letelepített zárt konténerben elhelyezett hordókban gyűjtik, majd arra engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át elszállításra, majd ártalmatlanításra.

Az egyéb települési hulladékokat a telephelyen elhelyezett 110 l-es gyűjtőedényekben gyűjtik, majd a legközelebbi hulladékgyűjtő helyre szállítják.

A területen dolgozó berendezések, gépek szervizelése csak szakszervizben tervezett, a telephelyen javítást, szervizelést nem fognak végezni.

Amennyiben a kivitelezés során dolgozó munkagépek a talaj szénhidrogén szennyezését okozzák, akkor az ilyen - bekövetkezett - szennyezések eltávolításáról haladéktalanul gondoskodni kell. A szennyezett talajt veszélyes hulladékként „SZ” jeggyel kell elszállítani ADR-es szállítójárművel ártalmatlanító telepre a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben foglaltak alapján.

#### Üzemelés:

A fúrási munkálatokat és öntözőrendszer telepítését követően az üzemelés során, hulladékok keletkezésével nem kell számolni.

#### Felhagyás:

A kutak tervezett élettartama minimum 50 év. A kutak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megszüntetés módja várhatóan eltömedékelés lesz, mely során a vízkutakat a talaj a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelmének érdekében a talptól 1,7 t/m<sup>3</sup>-es sűrűségű cementtejjel vagy gélcementdugókkal el kell tömedékelni.

A megszüntetés hatásai a létesítéséhez hasonlatosak, ám mértékük jelentősen kisebb.

#### Havária:

A fúrások során kárcs hatások részben az üzem- és kenőanyagok véletlen kiömléséből, elfolyásából, fúróiszap és a mélységi vizek kiömléséből, továbbá a munkagépek meghibásodásából származhatnak.

Az esetlegesen bekövetkező olaj szennyezések esetén a lehető legrövidebb időn belül a fúrási helyen tárolt olajmegkötő anyag (perlit) kerül kiszórásra, megakadályozva ezzel a csapadékvizek, a talaj és ezáltal a felszín alatti vizek elszennyeződését. A kármentesítés során felhasznált anyagot a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.

Fentiekre tekintettel hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

#### **Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:**

A tevékenység a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) hatálya alá tartozik.

Alapállapot: A vizsgált munkaterületek közvetlen környezetében nincsenek zajtól védett területek. A termelő kutak és az öntözési területek Má általános mezőgazdasági zóna területek jelenleg szántó hasznosításúak. A legközelebbi védett lakóterületek Lf zóna besorolású területek.

Létesítés: A fúrási platformok telepítéséhez és a tározók építéséhez földmunkákra van szükség. A teljes fúrási munkaterület kialakításánál biztosítani kell a járművek közlekedését és a körbejárhatóságot csapadékos időjárás esetén is. A fúrási munkaterületet a vonatkozó előírásoknak megfelelően kell kialakítani, gépjárművek tárolására szolgáló parkoló résszel. A kivitelező még nincs kiválasztva ezért a fúróberendezés hatásainak előrejelzésére saját hasonló fúrások során végzett mérések adatait használták fel.

A teljes munkaterületen a növényzetet tereptárgyakat el fogják távolítani. A fedő humuszréteget eltávolítják és deponálják a rekultivációig. A fúróberendezés betonalapjának munkagödörét kialakítják. Ezek a műveletek gépi földmunkát jelentenek, ahol univerzális földmunkagépet, kotrót alkalmaznak. A fúróberendezés, konténerek és egyéb berendezések a fúrási telep tervezése szerinti elrendezésben lesznek lerakva. Ezek az egységek tehergépkocsival kerülnek beszállításra. Ez kb. 4-5 napot vesz igénybe. Szállítás: teherautók kb. napi 2 forduló 0,5 db jármű/óra lehet maximálisan. A személyjármű forgalom 0,5 jármű/óra. Miután kész az alap, kezdődik a fúróberendezés telepítése, ez kb. 3 nap intenzív mozgás a site-on. A fúrási site kiépítése továbbiakban szerelő műveletekkel jár. Az önjáró berendezések és a tehergépkocsik a helyszínre szállítják a berendezéseket, ahol kézi szerelő műveletekkel összekötik azokat. A szerelő műveletek közvetlen környezetében, attól 1-2 m-re várható  $L_{Aeq} = 70-75$  dB zajkibocsátás a legközelebbi védett területek 100 m távolság miatt fellépő  $\Delta L \approx 40$  dB természetes csillapodás hatására határértéket meg nem haladó mértékű zajterhelés várható. A létesítési munkák során a jelenleg lakott védett területeken határérték túllépés nem várható.

Az építési munkák során a technológiai berendezések helyszínre szállítása során óránként 0,5 db nehéz tehergépkocsi átlag forgalmával, illetve 0,5 db személygépkocsi átlag forgalmával kell számolni óránként. A járművek az 56. j. főúton közelítik meg az építési területet. Az építési munkákhoz irányuló közúti kiszállítások növekedésének hatása csak az 56. j. főút mentén, Várdomb belterületén nem okoz zajterhelés növekedést. A változás az alapállapothoz képest kisebb, mint 3 dB ezért közvetett hatásterület nem alakul ki.

Az építési tevékenységtől eredő hatásterület túl nyúlik az építési terület határán, egy 50 m sugarú körrel írható le. A hatásterület zajtól védett területeket is érint Újberekpuszta területén.

A Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

- a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,
- b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A Zajrendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a zajvédelmi követelmények teljesülését az építési kivitelezési tevékenységre vonatkozóan igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A mérés jegyzőkönyv benyújtását a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

#### Üzemelés:

Az öntözés zajforrásai:

- A kutak és a víztározó szivattyúi. A süllyesztett betonházban elhelyezett búvárszivattyúk környezeti zajkibocsátása a tapasztalatok szerint jelentéktelen,  $LWA < 70$  dB.
- Az öntözőberendezést mozgó villanymotorok zajkibocsátása. A „centrál pivot” rendszerű öntözésnél a villanymotorok a kerek tartóvázaknál (20-25 méterenként), vannak elhelyezve. Az alacsony fordulátú, fémházban lévő motor zajkibocsátására vonatkozó gyári adatokat nem közölnek, becslés alapján  $LWA \approx 70-75$  dB/db.
- A vízszugár áramlási zaja. Becslés alapján tagonként (20 m)  $LWA \approx 80$  dB/db átlagos zajkibocsátással került a számítás elvégzésre.
- A víz-növényzet kölcsönhatás zajkibocsátása számtalan tényező függvénye.

A legközelebbi védett létesítményeknél értékelhető mértékű zajterhelés nem várható.

A zajvédelmi követelményértékek teljesülését igazolni kell, melynek formája a műszeres mérés alapján készült szakvélemény. A szakvélemény benyújtását a Zajrendelet 3. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság. Az üzemi zajforrás mérési jegyzőkönyvének tartalmi követelményeit a Zajrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel – köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint akkor nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a hatásterület nem érint védendő létesítményeket.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A telephely KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemeleti állapot alapján kell értékelni.

Felhagyás: Az öntözőtelep várható használati ideje minimum 50 év lesz. A felhagyás hatásai a létesítéshez hasonlóak, ám mértékük jelentősen kisebb.



Zaj- és rezgés védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**Levegőtisztaság-védelmi szempontból:**

Alapállapot: A tevékenységgel érintett terület a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a „13. Az ország többi területe” zónacsoportba tartozik. A benyújtott dokumentáció alapján a vizsgált terület levegőminőségi alapállapota jónak minősíthető.

Létesítés: A szükséges vezetékek, gépek, berendezések, szerelvények helyszínre szállítását végző tehergépjárművek kipufogó gázai szennyezik a környezeti levegőt, valamint a nem szilárd burkolatú utakon felületi por-emissziót okoznak. Az egyes munkafázisok megfelelő összehangolásával, az időjárási körülmények figyelembevételével a szállítási tevékenységből adódó környezeti hatások mérsékelhetők.

Üzemelés: Az öntözési tevékenységhez kapcsolódóan közvetlen levegőterhelő pontforrások nem kerülnek kiépítésre.

Felhagyás: Az öntözőtelep várható használati ideje minimum 50 év lesz. A felhagyás hatásai a létesítéshez hasonlóak, ám mértékük jelentősen kisebb.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a határozat rendelkező részének levegőtisztaság-védelemre vonatkozó fejezetében döntött.

A feltétel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 4. §-a alapján került meghatározásra.

Levegőtisztaság védelmi szempontból a fentiek figyelembevételével a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

**Földtani közeg védelme szempontjából:**

A kivitelezési munkák hatásai:

A fúrási tevékenységhez igénybe vett terület nem haladja meg a 400 m<sup>2</sup>-t.

- A fúrás során szennyező anyag nem kerül a talajba.
- A fúrási alapot ideiglenesen kihelyezett beton elemek képezik.
- A fúráshoz szükséges iszaprendszer zárt, tartályos rendszerű.
- A keletkezett fúrási iszap, amely inert hulladék, kommunális hulladéklerakóba kerül.
- Kúttisztítás, illetve hidrogeológiai vizsgálatok végzésekor a kitermelt víz elvezetését oldják meg ideiglenes felszíni vezetékkel, hogy az ne bontsa meg a talajfelszínt, összegyűlve ne károsítsa a növényzetet, az utakat.
- A keletkező fúrási olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt tárolóban, a napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat pedig elkülönített tárolóban helyezik el úgy, hogy a csapadékvíz által az esetleges szennyeződés talajba való bejutását megakadályozzák. A keletkezett olajos hulladékokat naponta elszállítják. Mindig csak a napi szükségletnek megfelelő mennyiségű üzemanyagot illetve kenőanyagot tartanak a fúrásnál. A fúróberendezésnél állandó jelleggel minimum 50 kg olajmegkötő anyagot tartanak készenlétben.
- A berendezés elvonulása után a területet rekultiválják (a taposási károk esetén az eredeti talajállapotot, talajszintet vissza kell állítani, ahol az szükséges gyepesíteni).

Az üzemelés hatása:

Az üzemeltetés hatásának vizsgálatára részletes hidrogeológiai modell készült. Normál üzemelés mel-

lett a földtani közeg szennyezése kizárható.

Havária esetén az arra vonatkozó utasítások/belső szabályzatok előírásai betartandóak.

#### A felhagyás hatásai:

A kutak tervezett élettartama minimum 50 év. A kutak megszüntetése vízjogi engedély köteles tevékenység. A megszüntetés hatásai a létesítéséhez hasonlatosak, ám mértékük jelentősen kisebb. A hatások pontos becslését csak a kútmegszüntetés vízjogi engedélyes dokumentációjának elkészültekor lehet elvégezni. A kutak megszüntetése után a környezeti elemekben az eredetihez közelítő állapot áll helyre.

Veszélyes anyagok használata: A gépek működtetésekor olajok, zsírok kerülnek felhasználásra, de a karbantartásból eredő fáradt olajok, rongyok akkumulátorok a gépek szervizelését végző szakműhelyekben keletkeznek, a telephelyen szervizelés nem történik.

A kockázatos anyagokkal végzett tevékenység nem járhat a felszín alatti vizek vagy földtani közeg szennyezésével, melyek biztosítása érdekében a következők kerültek megtervezésre:

- A fúrási anyagok – rudazat, béléscső stb. – karbantartásához a szükséges minimális mennyiségű kenőzsír, olaj használható. A keletkező fáradt olajat, olajos hulladékokat az erre a célra kijelölt veszélyes hulladékgyűjtő edényben, a napi szükséges üzemanyagot, illetve kenőanyagokat pedig elkülönített tárolóban kell elhelyezni úgy, hogy a csapadékvíz által az esetleges szennyeződés talajba való bejutását megakadályozzuk.
- Mindig csak egy-két napi szükségletnek megfelelő mennyiségű üzemanyag, víz illetve kenőanyag kerül tárolásra a területen.
- A fúróberendezés motorjainak, hidraulikarendszerének tömítettségét rendszeresen ellenőrzése tervezett. Tömítetlenség esetén először okok felderítésére, majd a hibák felszámolására kerül sor.
- A meghajtó motorokhoz szükséges üzemanyagot zárt hordókban, kármentőben tárolják a fúróponton.
- A kenő és egyéb adalékanyagok tárolása olajfogó tálcával ellátott raktárkonténerben történik.
- A fúróberendezésnél állandó jelleggel minimum 50 kg olajmegkötő anyagot kell készletben tartani.
- A kockázatokkal járó berendezések alá telepített betonteknők, a megfelelően, előírászerűen gyűjtött, elszállított hulladékok és kockázatos anyagok számára kialakított tárolók biztosítják, hogy a talajt szennyezés, károsodás ne érje.
- A fúrások során szénhidrogén tároló harántolása nem várható.
- A fúrások csak megfelelő mélységkapacitású, bányahatósági engedéllyel rendelkező berendezésekkel mélyíthetők.

#### Havária:

A fúrások során káros hatások részben az üzem- és kenőanyagok véletlen kiömléséből, elfolyásából, fúróiszap és a mélységi vizek kiömléséből származhatnak. Amennyiben az előzőek szerinti veszélyhelyzet kialakul (havária), akkor azonnal megkezdik a kár felszámolását, egyben jelzik az illetékes környezetvédelmi hatóságnak.

Az esetlegesen bekövetkező olaj szennyezések esetén a lehető legrövidebb időn belül a fúrási helyen tárolt olajmegkötő anyag (perlit) kerül kiszórásra, megakadályozva ezzel a csapadékvizek, a talaj és ezáltal a felszín alatti vizek elszennyeződését.

Az iszaptechnológiában használatos alap- és adalékanyagok keverésénél a munkálatok megfelelően kialakított tálcák felett végzendők, így minimalizálva az elfolyások kockázatát.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti szennyező anyagok elhelyezése nem történik, illetve más engedélyköteles tevékenységet nem végeznek a kutatófúrás területén.

A munkaterületen a munka befejezése után teljes körű tereprendezést, és rekultivációt kell elvégezni, a betömörített talajréteget fel kell lazítani, amivel a természetes állapot gyakorlatilag visszaállítható.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közegvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

#### **Táj- és természetvédelmi szempontból:**

A beruházással közvetlenül érintett külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területeknek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezik részét, azok védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismertek, azonban a modellvizsgálatok alapján megállapításra került, hogy az öntözőrendszer kútjainak utánpótlódási területén halad keresztül a Szekszárdi-Séd-csatorna és a Szekszárd-Bátai-főcsatorna, melynek bizonyos szakaszai a Gemenc elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUDD20032) részeként a Natura 2000 hálózatba tartoznak, egyidejűleg ökológiai folyosó részeként az Országos Ökológiai Hálózat részei.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak szerint olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat. Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A tervezett felszín alatti vízkivétel – elsődlegesen a Szekszárdi-Séd-csatorna Decs közigazgatási területéhez tartozó szakaszán, illetőleg a Szekszárd-Bátai-Főcsatornának a Szekszárdi-Séd-csatorna torkollattól a Dárfoki-összekötő-csatorna torkolatáig tartó szakaszán - a felszíni vizek mennyiségi viszonyaira, azok ökológiai állapotára vonatkozó érdemi hatásának vizsgálata érdekében a hatóság 2024.10.24. napján kelt, TOG/81/01649-19/2024. számú megkeresésében a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya, mint illetékes vízügyi hatóság szakvéleményét kérte.

A vízügyi hatóság 2025. január 15. napján kelt, 30407/1554-6/2024. ált. iktatószámú nyilatkozatában – hivatkozva a KDT VIZIG szakmai véleményére és egyetértve az abban foglaltakkal – megállapította, hogy a tervezett öntözési beruházás vonatkozásában további részletes vizsgálat nem indokolt. A tervezett tevékenység érdemben nem gyakorol hatást a felszíni vizek mennyiségi viszonyaira, azok ökológiai állapotára.

A Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, az érintett területek természetvédelmi kezelőjeként a hatóság TOG/81/01649-15/2024. számon, 2024.10.17. napján megküldött megkeresésére reagálva 2024.11.07. napján érkezett, DDNP/2268-2/2022 ügyiratszámú nyilatkozatában kifejtette, hogy a tervezett öntözési üzem megvalósítása és üzemeltetése közvetett hatást gyakorolhat a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság illetékességi területén elhelyezkedő Szekszárdi-dombvidék HUDD20011 kiemelt jelentőségű

természetmegőrzési területre, a Gemenc HUDD20032 kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területre (Szekszárd-Bátai-főcsatorna), az Országos Ökológia Hálózat magterület övezetére és az ökológiai folyosó övezetére.

A vízügyi hatóság véleményében foglaltak alapján természetvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság által vízvédelmi szempontú megközelítéssel vélelmezett aggályok szakági szempontból nem igazolhatóak, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság véleményét pedig egyéb, egyértelműen természetvédelmi (élőhely- vagy fajvédelmi, illetve Natura 2000 területek megővését célzó) adatokkal és javaslatokkal nem támasztotta alá.

Tájvédelmi szempontból elmondható, hogy az érintett ingatlanok külterületen helyezkednek el, intenzív, nagytáblás mezőgazdasági létesítmények között, nem részei a tájképvédelmi övezetnek a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Tolna megye területrendezési tervéről szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján, egyedi tájértéket nem érintenek. Az öntözőrendszerek funkcionálisan igazodnak a tájképhez, így a beruházással szemben tájvédelmi kifogás nem merült fel.

Természetvédelmi szempontból a hatóság a rendelkezésére álló információk alapján, a benyújtott dokumentációt a Rend. 5. §-ban foglaltak szerint is megvizsgálva nem tartotta indokoltnak környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását, illetve további tervezési szempontok rögzítését.

Hivatkozott nyilatkozatában a vízügyi hatóság ugyanakkor kitért arra is, hogy amennyiben az öntözés megvalósítása után a Szekszárdi-Séd-csatorna Decs közigazgatási területéhez tartozó szakaszán, illetőleg a Szekszárd-Bátai-főcsatornának a Szekszárdi-Séd-csatorna torkolattól a Dárfoki-összekötő-csatorna torkolatáig tartó szakaszán a felszíni vizek mennyisége – bizonyíthatóan a tervezett öntözés hatására – csökkenő tendenciát mutat, illetve az ökológiai állapot romlik, az öntözési tevékenység felülvizsgálatára, esetleg korlátozására kerülhet sor. Mindezek alapján a hatásterületen lévő Natura 2000 élőhelyek, valamint az ökológiai folyosó védelme a későbbiekben a jelenleg nem feltételezhető hatások ismertté válását követően is biztosítható.

Az öntözési üzem megvalósításához kapcsolódó táj- és természetvédelmi előírásokat a hatóság a jelen öntözési üzem megvalósításához kapcsolódó vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárása során fogja rögzíteni.

**A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 71. § (1) bekezdés a) pontja, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, valamint 67. § (2) bekezdése és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja állapja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2024. november 4. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a Rend. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.



A fellebbezésre vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 116-119.§-ai alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adta a hatóság.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás illetékéről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésén, a 73. § (1)-(2) bekezdésén és az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet 4/A. §-án alapul.

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított nyolcadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző** a határozat közzétételét követő öt napon belül **tájékoztatja a hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/01649-11/2024. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A DÁP tv. 19. § (1) bekezdése alapján az abban felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A hatóság hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és *a Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 10/2024. (XI.26.) TVKH utasítása alapján történt.

Kelt, elektronikus aláírás napján

Dr. Horváth Kálmán főispán nevében és megbízásából:

**Rohr-Antal Alexandra**  
osztályvezető