

*A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség,
a rendelet-tervezet elfogadásához
az Möt. 50. §-a értelmében **minősített** többség szükséges!
Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.*

Az előterjesztés száma: 61/2025.

Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. október 8. napján
15 órakor megtartandó RENDKÍVÜLI ülésére

az önkormányzat adórendeletére érkezett törvényességi felhívás megtárgyalása

Előterjesztő: Heberling Tibor polgármester

Készítette: Takácsné Gehring Mária jegyző

A törvényességi ellenőrzést végezte: Takácsné Gehring Mária jegyző

Tárgyalja:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/514-1/2025. számon iktatott levelében törvényességi felhívással élt Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2019.(XI.29.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatban.

1. Az Ör.-t a képviselő-testület a 2024. novemberi testületi ülésén módosította, miszerint mentességet állapított meg a magánszemélyek kommunális adójának megfizetése alól azon személyeknek, akik a tárgyévet megelőző évben 6 hónapot meghaladó időtartamban tényleges és aktív **polgárőri szolgálatot** végeztek. A szabályozás szerint e **mentesség megilleti az érintett után a szülőt, házastársat is**, akivel az érintett közös háztartásban él, feltéve, ha a szolgálatot ellátó személy nem rendelkezik az Ör.-ben meghatározott adótárggyal.
A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 24. §-a: „Kommunális adókötelezettség terheli a 12. §-ban, valamint a 18. §-ban meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik. Amennyiben a lakásbérleti jogviszony alanyai bérlőtársak, akkor valamennyi bérlőtárs által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban megjelölt magánszemély tekintendő az adó alanyának. Ilyen megállapodás hiányában a bérlőtársak egyenlő arányban adóalanyok.” E rendelkezés a Htv. 12. §-ára az építményadóra, és a 18. §-ára a telekadóra utal vissza. Mindkét esetben az adó alanya az, aki a naptári év első napján az adótárgy tulajdonosa. Ez alapján az adó alapja a tulajdonjog, vagy a bérleti jog. Amennyiben több tulajdonos van, úgy a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok, vagy ha az ingatlannyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli az adótárgyat, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya.

Az Ör. 4/A. § második mondata ezzel ellentétes, hiszen ott a mentesség a polgárőrszolgálatban részt vevő magánszemélyek tulajdonjoggal nem rendelkezésük esetén a szülőt, házas- és élettársat is megilleti. Erre tekintettel **e mondat hatályon kívül helyezését javasoljuk.**

A Htv. 6. § rögzíti, hogy az önkormányzat adómegállapítás joga mire terjed ki. E rendelkezés értelmében új adónemet vezethet be, annak mértékét módosíthatja, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezhet, illetve a Htv.-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket **további mentességekkel, kedvezményekkel bővítheti.** Az említett szakasz d) pontja kiemeli mentességi, kedvezményi okként: „... így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé.” Ez véleményünk szerint az adóalany szociális helyzetére tekintettel adna mentességet, holott a képviselő-testületnek azon szándéka, hogy kifejezetten olyan adóalanyok részesüljenek valamilyen kedvezményben, akik a nagyközség életében rendszeresen, szabadidejüket feláldozva munkálkodnak olyan közérdek érdekében, melynek ellátását a jogszabály az önkormányzat kötelező feladatai közé sorolja, nem érvényesül. A mentességeket, kedvezményeket a képviselő-testület saját hatáskörében belátása szerint állapíthatja meg. Erre tekintettel az Ör. 4/A. § **első mondatát javasoljuk a továbbiakban is hatályban tartani.**

- 2.1. Az Ör. bevezető része nem jelöli meg a véleményezési jogkörrel rendelkező szerveket, így ez nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(X.14.) IRM. rendelet 58. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak.

A gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése szerint a gazdasági előterjesztésnek a helyi önkormányzat képviselő-testületéhez való benyújtása előtt meg kell kérni a helyi önkormányzat területén működő, érdekelt gazdasági érdek-képviselői szervezet, valamint a gazdasági kamara véleményét, jelen rendelettel összefüggésben a Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara (továbbiakban: Kamara) véleményét. 2025. július 15-én megküldtük a rendelet-tervezetet, az előterjesztést a Kamarának, ahonnan a Kamara elnökségének véleménye – a nyári szabadságok miatt – 2025. október 1-jéig érkezett, miszerint „... a rendelet módosítás nem vonatkozik a vállalkozókra ezért a kamara nem kíván véleményt nyilvánítani tekintettel arra, hogy a vállalkozók érdekképviselőként működünk, ezért a magánszemélyeket terhelő adó mértékét az önkormányzat bölcs belátására bízuk.”

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2024.(XII.29.) önkormányzati rendelet 28. § (3) bekezdése szerint: „A jegyző által összeállított valamennyi rendelet-tervezetet megtárgyalásra és véleményezésre meg kell küldeni a pénzügyi bizottságnak,...”, míg a 3. melléklet 1. pontja részletesen felsorolja a pénzügyi bizottság feladat- és hatásköreit: e) véleményezi a pénzügyi-gazdálkodási, adóügyi témakörben készült előterjesztéseket.

Ezek rögzítése elmaradt az Ör. bevezető részében, így a törvényességi felhívás ezen részének elfogadását javasoljuk, **a bevezető részt módosítani szükséges.**

- 2.2. Az Ör. 3. § c) pontja értelmében a magánszemélyek kommunális adója adótárgya az önkormányzat illetékességi területén levő telek, de a telek szerepel az Ör. 4. §-a szerinti mentességet élvező adótárgyak között is. Az összhang megteremtése érdekében javasoljuk az Ör. 4. §-ban a „**telek**” **szövegrészt hatályon kívül helyezését.**
- 2.3. Az Ör. állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységre állapít meg adómértéket. Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenységet jogszabály 2021. január 1-jétől hatályon kívül helyezte, így az adóztatása is e időponttól megszűnt, ezért az **Ör. 6. § (2) bekezdését hatályon kívül kell helyezni,** továbbá az (1) bekezdésben „**az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén**” **szövegrészt is,** mivel e fogalmat a Htv. már nem ismeri.
- 2.4. Az Ör. 7. § (2) bekezdése **hatályon kívül helyezése indokolt,** mivel olyan szabályozást tartalmaz, amelyet magasabb szintű jogszabály rendelkezéseit (Htv.39/F. § (2) bekezdés) ismétli. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 3. §-a értelmében „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

2025.

Fentiek figyelembevételével kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalásra, a határozati javaslat elfogadásra, majd a rendelet-tervezet megalkotására.

Határozati javaslat:

a TOB/22/514-1/2025. számon iktatott szakmai segítségnyújtásban foglaltak elfogadására

Decs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/22/514-1/2025. számon iktatott és a helyi adókról szóló 13/2019.(XI.29.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Ör.) kapcsolatban tett törvényességi felhívásban foglaltakat megvizsgálta, az abban szereplő észrevételekkel **részben** egyetért az alábbiak szerint:

1. az Ör. 4/A. § teljes hatályon kívül helyezésével nem ért egyet, a szakasz első mondatát hatályban tartja, figyelemmel a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 6. §-ában foglaltakra, mely szerint a törvényben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel bővítheti.
2. a törvényességi felhívás 2. pontjában foglaltakkal egyetért.

Határidő: 2025. augusztus 31.

Felelős: Takácsné Gehring Mária jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Tolna Vármegyei Kormányhivatal
irattár

INDOKOLÁS

a helyi adókról szóló 13/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

Általános indokolás:

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal 2025. április 8. napján kelt TOB/22/514-1/2025. számú törvényességi felhívása indokolta a helyi adókról szóló 13/2019.(XI.29.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) felülvizsgálatát, annak módosítását.

Részletes indokolás:

1. §-hoz: A bevezető módosítása indokolt, mivel nem felel meg a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 58. § (1)-(2) bekezdésében foglaltaknak, nem jelöli meg a véleményezési jogkörrel rendelkező szervek véleményezési tényét.

2. §-hoz: Hatályon kívül kell helyezni

- a) az Ör. 3. § c) pontja és a 4. § rendelkezései közötti összhang megteremtése érdekében a 4. §-ban a „telek” szövegrészt;
- b) az Ör. 4/A. § második mondatát a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 24. §-ában rögzítettek miatt;
- c) jogszabályváltozás miatt a 6. § (1) bekezdésében „– az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén –,” szövegrészt;
- d) jogszabályváltozás miatt a 6. § (2) bekezdését, az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységre vonatkozó szabályozást;

e) magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés miatt az Ör. 7. § (2) bekezdést

3. §-hoz: Hatályba léptető rendelkezés.

Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2025. (VIII.) önkormányzati rendelet-tervezete

a helyi adókról szóló 13/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] A szabályozás célja az önkormányzat illetékességi területén a helyi adók helyi jellegzetességekhez történő alakítása, valamint a jogszabályváltozások átvezetése.

[2] Decs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése alapján a Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2024. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró pénzügyi bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A helyi adókról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Decs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény 37. § (4) bekezdése alapján a Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara, a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2024. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. melléklet 1. pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró pénzügyi bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

Hatályát veszti a helyi adókról szóló 13/2019. (XI.29.) önkormányzati rendelet

- a) 4. §-ában az „a telek,” szövegrész,
- b) 4/A. § (1) bekezdésében az „E mentesség – az érintett után – megilleti a szülőt, házastársát, vagy élettársát is, akivel az érintett közös háztartásban él, feltéve, ha a szolgálatot ellátó személy nem rendelkezik e rendelet 3. §-ában meghatározott adótárggyal.” szövegrész,
- c) 6. § (1) bekezdésében az „– állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén –” szövegrész,
- d) 6. § (2) bekezdése,
- e) 7. § (2) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Heberling Tibor
polgármester

Takácsné Gehring Mária
jegyző

A rendelet kihirdetve:
Decs, 2025.....

Takácsné Gehring Mária
jegyző

Decsi Polgármesteri Hivatal Decs, Fő utca 23.		
Érkezett: 2025 OKT. 01		
Sorszám:	Alszám:	Melléklet:
DPH/1340-6/2025		
Előszám:	Ügyintéző: TGM.	



TOLNA VÁRMEGYEI
KERESKEDELMI ÉS
IPARKAMARA

2025 OKT. 01

167. szám Tük/10-1/2025

Decs Nagyközség Önkormányzata
Heberling Tibor polgármestere úr részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Tolna Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara elnöksége megkapta a DPH/1340-4/2025 sz. levelét melyben kéri a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításának a véleményezését. Mivel a rendelet módosítás nem vonatkozik a vállalkozókra ezért a kamara nem kíván véleményt nyilvánítani tekintettel arra, hogy a vállalkozók érdekképviselőként működünk, ezért a magánszemélyeket terhelő adó mértékét az önkormányzat bölcs belátására bízuk.

Szekszárd, 2025. szeptember 26.

Üdvözlettel:


Dr. Beréti Zsolt





TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. LEHŐCZ REGINA
FŐISPÁN

2025. június 10. Decsi Polgármesteri Hivatal Decs, Fő utca 23.		
Érkezeti:		2025. APR. 11
Csorszám:	Alszám:	Melléklet:
DPH/1340-1/2025		
Előszám:	Ügyintéző: TGM.	

DECS NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testülete

Iktatószám: TOB/22/514-1/2025.

Ügyintéző: dr. Móczi Korina

Határidő: 2025. június 10.

Decs

Tárgy: törvényességi felhívás Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2024. (XI. 30.) önkormányzati rendeletére és Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendeletére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Helyi adó ör.), mely alapján az alábbi

törvényességi felhívással

élek:

1./ A 11/2024. (XI. 30.) önkormányzati rendeletrre

1.1./ A Tolna Vármegyei Kormányhivatal részére a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyeleti Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületére, 2025. január 10. napján felterjesztették a képviselő-testület 2024. november 27. napján megtartott nyilvános ülésének jegyzőkönyvét.

A harmadik napirendi pont keretében a képviselő-testület 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 13/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2024. (XI. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Mód. ör.).

A Mód. ör. 1. §-a értelmében az önkormányzati rendelet a következő 4/A. §-sal egészül ki, mely szerint mentes a magánszemélyek kommunális adójának megfizetése alól, aki tárgyévét megelőző évben 6 hónapot meghaladó időtartamban tényleges és aktív polgárrói szolgálatot végzett. E mentesség – az érintett után – megilleti a szülőt, házast, vagy élettársat is, akivel az érintett közös háztartásban él, feltéve, ha a szolgálatot ellátó személy nem rendelkezik e rendelet 3. §-ában meghatározott adótárggyal.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 24. §-a a magánszemélyek kommunális adója esetében az adókötelezettséget és az adó alanyát együttesen a következőképpen rögzíti:

Kommunális adókötelezettség terheli a 12. §-ban, valamint a 18. §-ban meghatározott magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik. Amennyiben a lakásbérleti jogviszony alanyai bérlőtársak, akkor valamennyi bérlőtárs által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban megjelölt magánszemély tekintendő az adó alanyának. Ilyen megállapodás hiányában a bérlőtársak egyenlő arányban adóalanyok.

A Htv. idézett szabálya tehát az adó alanya tekintetében visszautal a Htv. építményadóra vonatkozó 12. §-ára, valamint a telekadóra irányadó 18. §-ra, melyek szerint az építményadó adó alanya (3. §) az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos).

A telekadó alanya (3. §) az, aki az év első napján a telek tulajdonosa. Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog, illetőleg több tulajdonos esetén a 12. §-ban foglaltak az irányadók.

A Htv. 12. § (1) bekezdésében meghatározott építmény alatt a Htv. 11. § (1) bekezdésében rögzített fogalom értendő. Eszerint adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).

Ennek alapján a lakás: a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 91/A. §-a 1–6. pontjában foglaltak alapján ilyennek minősülő és az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, lakóépület, lakás, kastély, villa, udvarház megnevezéssel nyilvántartott, vagy ilyenként feltüntetésre váró ingatlan. [Htv. 52. § 8. pont]

Egyéb nem lakás céljára szolgáló épület az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés alapján garázsznak, gépjárműtárolónak, raktárnak, üvegháznak, műhelynek, szerviznek, üzemnek, üzemcsarnoknak, pincének, prэшáznak, hűtőháznak, gyárnak minősülő vagy ilyenként feltüntetésre váró épület, épületrész, továbbá a melléképület és a melléképületrész. [Htv. 52. § 47. pont]

A Htv. idézett szabályai alapján megállapítható, hogy a magánszemélyek kommunális adója esetében adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt (adó alanyai) aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész tulajdonosa [Htv. 12. §]; aki az év első napján a telek tulajdonosa [Htv. 18. §]; aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik [Htv. 24. §].

A Htv. 6. § d) pontja alapján az önkormányzat adómegállapítási joga kiterjed arra is, hogy a Htv. második részében meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékául szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsse.

A Mód. ör. 1. §-a a Htv. idézett szabályaitól azonban eltérően állapít meg mentességet az adókötelezett (adóalanyok) körét érintően. A Mód. ör. 2. §-a értelmében a rendelet 2025. január 1. napján lép hatályba.

A magánszemélyek kommunális adójának adótárgya az ingatlan, az adó alapja pedig a tulajdonjog (építmény és telek esetében) illetve a nem magánszemély tulajdonában álló lakás esetén a bérleti jog.

A Helyi adó ör. 3. §-a alapján a magánszemélyek kommunális adójának adótárgya a magántulajdonban lévő lakáscéljára szolgáló épület, épületrész, a magántulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló építmény, az önkormányzat illetékességi területén lévő telek, és a nem magántulajdonban álló bérlakás.

A fent leírtak alapján, az adóalanyok a polgárőri szolgálat ellátása esetén nem mentesíthetők a magánszemélyek kommunális adójának megfizetése alól, mert az adó alapja az ingatlanhoz kötődő tulajdonjog vagy lakásbérleti jog.

Amennyiben a polgárőri szolgálatot ellátó magánszemély nem alanya a magánszemélyek kommunális adójának, úgy a vele közös háztartásban élő szülő, házastárs, élettárs sem mentesíthető az adó megfizetése alól.

2025. január 1. napjától a Helyi adó ör. 4/A. §-a rendelkezik a polgárőri szolgálatot végzők magánszemélyek kommunális adója alóli mentességéről.

Fent kifejtettek alapján a Helyi adó ör. 4/A. §-a ellentétes a Htv. 24. §-ában rögzített szabályozással, ezért a jogszabálysértés orvoslása érdekében a Helyi adó ör. – 2025. január 1. napjától hatályos – 4/A. §-ának hatályon kívül helyezése indokolt.

2./ A 13/2019. (XI. 29.) önkormányzati rendeletrre

2.1./ A Helyi adó ör. bevezető része nem jelöli meg a véleményezési jogkörrel rendelkező szerv véleményezésének tényét.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 58. § (1) - (2) bekezdése szerint, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik, a rendelet tervezetének preambulumban (bevezető részében) a véleményezés tényét fel kell tüntetni.

A véleményezők feltüntetésére, több véleményező esetén a felsorolásukra az egyetértőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény (a továbbiakban: Gk.tv.) 37. § (4) bekezdése a gazdasági - így a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletekkel kapcsolatos - előterjesztések vonatkozásában előírja, hogy a gazdasági előterjesztésnek a helyi önkormányzat képviselő-testületéhez való benyújtása előtt meg kell kérni a helyi önkormányzat területén működő, érdekelt gazdasági érdekképviselői szervezet, valamint a gazdasági kamara véleményét.

A Helyi adó ör. bevezető része nem tartalmazza az említett véleményezés feltüntetését, így nem lehet megállapítani, hogy annak a képviselő-testülethez való benyújtása előtt kikérték-e az önkormányzat területén működő, érdekelt gazdasági érdekképviselői szervezet, valamint a gazdasági kamara véleményét. Amennyiben eleget tettek a nevezett szervek véleményének kikérésére vonatkozó kötelezettségnek, úgy ennek tényét a Helyi adó ör. bevezető részében rögzíteni szükséges.

Megjegyzendő, hogy amennyiben a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet (vagy annak módosítása) előkészítése során előírja a képviselő-testület valamely bizottsága véleményének beszerzését, a véleményezés(ek) tényére a Helyi adó ör. bevezető részében szintén utalni szükséges.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében, figyelemmel az IRM rendelet 58. § (1) - (2) bekezdéseire és a Gk.tv. 37. § (4) bekezdésére, a bevezető rész módosítása szükséges a véleményezési jogkörrel rendelkező szerv(ek) feltüntetésével.

2.2./ A Helyi adó ör. 3. § c) pontja értelmében a magánszemélyek kommunális adójának adótárgya az önkormányzat illetékességi területén lévő telek.

A Helyi adó ör. 4. §-a szerint mentes a magánszemélyek kommunális adója alól a telek.

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében a Helyi adó ör. 3. § c) pontjának és a 4. §-ának rendelkezései közötti összhang megteremtéséről gondoskodni szükséges.

2.3./ A Helyi adó ör. 6. § (1) bekezdése az **állandó jelleggel végzett** helyi iparüzési adó évi mértékéről rendelkezik. A Helyi adó ör. 6. § (2) bekezdése alapján a helyi iparüzési adó mértéke az **ideiglenes jelleggel** végzett iparüzési tevékenység esetén naptári naponként 5.000 Ft.

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény – immár hatálytalan - 100. § 5. pontja az **ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységet** 2021. január 1-től hatályon kívül helyezte, így az **ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység** adóztatása 2021. január 1-jétől megszűnt. Ezzel együtt **az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenységet, mint fogalmat a Htv. nem ismeri.** A Htv. a helyi iparüzési adó vonatkozásában a vállalkozási tevékenység/iparüzési tevékenység fogalmat használja.

A Helyi adó ör. 6. § (2) bekezdése jogszabálysértő módon az ideiglenes iparüzési tevékenységről rendelkezik.

Tekintettel a fent leírtakra, a jogszabálysértés orvoslása érdekében indokolt a Helyi adó ör. 6. § (1) bekezdésének módosítása, valamint a Helyi adó ör. 6. § (2) bekezdésének hatályon kívül helyezése.

2.4./ A Helyi adó ör. 7. § (2) bekezdése alapján az (1) bekezdés szerinti kedvezmény csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül, amely az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 1407/2013/EU bizottsági rendelet szabályaival összhangban nyújtható.

A Helyi adó ör. hivatkozott rendelkezése megismétli a Htv. 39/F. § (2) bekezdés szabályait.

A Jat. 3. §-a értelmében **az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű.** A jogszabályban nem ismételtethető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A Htv. szabályai automatikusan érvényesülnek, nincs szükség annak rendeleti szintű újraszabályozására, amely párhuzamos szabályozást valósít meg.

A fent kifejtettek alapján a Helyi adó ör. 7. § (2) bekezdése hatályon kívül helyezendő, vagy akként módosítandó, hogy a Htv. vonatkozó rendelkezéseire utaljon.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján kérem a képviselő-testületet, hogy a felhívásomban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a jogszabálysértés orvoslása érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéseiről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék, továbbá küldje meg a megtett intézkedések dokumentumait.

Felhívom figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértések megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel élek.

Szekszárd, 2025. április 8.

Tisztelettel:


Dr. Lehocz Regina
főispán





A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.04.09 08:58:30
Tolna Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

*A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges,
az előterjesztés nyilvános ülésen tárgyalható!*

Az előterjesztés száma: 76/2025.

Decs Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. október 8. napján
15 órakor megtartandó RENDKÍVÜLI ülésére

az általános iskolai felvételi körzetek megállapításának véleményezése

Előterjesztő: Heberling Tibor polgármester

Készítette: Sárközi Zsuzsanna igazgatási ügyintéző

Törvényességi ellenőrzést végezte: Takácsné Gehring Mária jegyző

Tárgyalja:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szekszárdi Tankerületi Központ 2025.10.01-én érkezett megkeresésében megküldte a Tolna vármegyében kötelező felvételt biztosító általános iskolák 2026/2027. tanévre vonatkozó felvételi körzeteiről készített tájékoztatóját.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdése szerint a területileg illetékes tankerületi központ meghatározza és közzéteszi az iskolák felvételi körzetét. A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét.

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012.(VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdése szerint a települési önkormányzat a véleményéről, az Nkt. 50. § (10) bekezdése szerinti esetben a nemzetiségi önkormányzat az egyetértéséről vagy körzethatár módosítását kezdeményező javaslatáról február 15. napjáig tájékoztatja az illetékes tankerületi központot.

A tájékoztatóban a Szekszárdi Tankerületi Központ 3. pontja tartalmazza intézményünket, mely szerint:

Bíborvég Általános Iskola (OM 201 013)

7144 Decs, Haladás u. 1.

Felvételi körzet: Decs, Sárpilis közigazgatási területe, kivéve Decs-Szőlőhegy közterülete

A fentiek alapján a Szekszárdi Tankerületi Központ tájékoztatójában a Decsre vonatkozó felvételi körzet meghatározása helyesen szerepel.

Fentiekre figyelemmel kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

általános iskolai felvételi körzethatár megállapításának véleményezésére

Decs Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva

- a) a Szekszárdi Tankerületi Központ kötelező felvételt biztosító általános iskolák felvételi körzeteiről a 2026/27-es tanévre kialakított tájékoztatójában a Szekszárdi Tankerületi Központ 3. pontjában feltüntetett Bíborvég Általános Iskola felvételi körzetének (Decs, Sárpilis közigazgatási területe, kivéve Decs-Szőlőhegy közterülete) meghatározásával, valamint
- b) a Szekszárdi Tankerületi Központ pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmények működési körzetének meghatározásával egyetért.

Határidő: 2025. október 15.

Felelős: Takácsné Gehring Mária jegyző
(a határozat megküldéséért)

Határozatról értesül: Szekszárdi Tankerületi Központ
DKÖH igazgatási osztály
irattár